



Volume 2, Issue 1, 2021

The Role of Innovative Behaviors on Sustainable Competitive Advantage with the Mediating Role of Creativity

Seyed Sina Falahati Saravi¹ Seyed Mahmoud Hosseini Amiri ^{2*} Maryam Alinejad Amiri³

1. MA, Department of Management, Sari Branch, Islamic Azad University, Sari, Iran.

2. Assistant Professor, Department of Management, Economics and Accounting, Payame Noor University, Tehran, Iran.

3. PhD Student, Department of Management, Sari Branch, Islamic Azad University, Sari, Iran.

ARTICLE INFORMATION

Type of Article:

Original Research

Pages: 25-39

Corresponding Author's Info

ORCID: 0000-0000-0000-0000

Email: Hoseiniphd1@gmail.com

Article history:

Received: 27 Jan 2021

Revised: 29 Feb 2021

Accepted: 07 Mar 2021

Published online: 21 Mar 2021

Keywords:

Innovative behaviors,
Sustainable competitive
advantage, creativity

ABSTRACT

For companies that lack innovation and creativity; Survival and success in the market is challenging. The excellent performance of employees is not always enough to gain a competitive advantage, but in it, innovative behaviors and creativity can be considered as the necessary combinations to build it. Therefore, the purpose of this study is to investigate the role of innovative behaviors on sustainable competitive advantage with the mediating role of creativity. The research method is reviewed and studied by related research. The results of the research showed that; Innovative behaviors affect sustainable competitive advantage. And suggests that customer-generated behaviors indirectly increase competition through marketing orientation. In addition, the development of innovation directly and positively, in addition to creating value, also affects competitiveness. Responding to innovative behaviors also affects employee creativity. Employee creativity is also effective on sustainable competitive advantage. The results showed that in order to achieve a high level of competitive advantage and market influence through employee creativity, emphasizes the need to improve the brand's mental image. In fact, the idea of a higher level of creativity and their effectiveness in meeting the needs will be accompanied by a higher level of competition. Finally, it is suggested to apply policies and support to promote and expand the use of superior innovations and creativity in order to produce quality products to increase competitiveness.



This is an open access article under the CC BY license.

© 2021 The Authors.

How to Cite This Article: Falahati Saravi, S., Hosseini Amiri, S.M., Alinejad Amiri, M. (2021). "The Role of Innovative Behaviors on Sustainable Competitive Advantage with the Mediating Role of Creativity". *Journal of Management, economics and Entrepreneurship*, 2(1): 25-39.

فصلنامه مطالعات مدیریت، اقتصاد و کارآفرینی

www.JMEK.ir



فصلنامه مطالعات مدیریت، اقتصاد و کارآفرینی

دوره دوم، شماره اول، بهار ۱۴۰۰

نقش رفتار های نوآورانه بر مزیت رقابتی پایدار با نقش میانجی خلاقیت

سید سینا فلاحتی ساروی^{۱*} دکتر سید محمود حسینی امیری^{۲*} مریم علیزاده^۳

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی-بازاریابی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران. sina.falahati18@yahoo.com

۲. استادیار بخش مدیریت، اقتصاد و حسابداری، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. Hoseiniphd1@gmail.com

۳. دانشجوی دکتری مدیریت بازرگانی-بازاریابی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران. mariaad217@yahoo.com

چکیده

برای شرکتهایی که فاقد نوآوری و خلاقیت هستند بقا و موفقیت در بازار چالش برانگیز است. عملکرد عالی کارمندان همیشه برای بدست آوردن یک مزیت رقابتی کافی نیست، بلکه در آن، رفتارها و خلاقیت‌های نوآورانه را می‌توان از ترکیبات ضروری برای ساختن آن دانست. لذا هدف از این تحقیق، بررسی نقش رفتارهای نوآورانه بر مزیت رقابتی پایدار با نقش میانجی خلاقیت می‌باشد. روش تحقیق موروری و با مطالعه تحقیقات مرتبط انجام پذیرفته است. نتایج حاصل از تحقیقات نشان داد که رفتارهای نوآورانه بر مزیت رقابتی پایدار موثر است. و حاکی از آن است که رفتارهای ایجاد شده برای مشتریان، به طور غیرمستقیم رقابت را از طریق جهت گیری بازاریابی افزایش می‌دهد. علاوه بر این، توسعه نوآوری به طور مستقیم و مثبت علاوه بر ایجاد ارزش، بر رقابت پذیری نیز تأثیر می‌گذارد. همچنین پاسخ به رفتارهای نوآورانه بر خلاقیت کارکنان تاثیرگذار است. همچنین خلاقیت کارکنان بر مزیت رقابتی پایدار موثر است. نتایج نشان داد که برای دست یابی به سطح بالایی مزیت رقابتی و نفوذ در بازار از طریق خلاقیت کارکنان بر ضرورت بهمود تصویر ذهنی برنده تاکید می‌کند. در واقع تصور از سطح خلاقیت بالاتر و اثربخش آنها در ارض نیازهای، همراه با سطح بالاتری از رقابت خواهد بود. در نهایت، اعمال سیاست‌ها و حمایت‌های در جهت ترویج و گسترش استفاده از نوآوری‌ها و خلاقیت‌های برتر در راستای تولید محصولات با کیفیت برای افزایش قدرت رقابت پذیری پیشنهاد می‌شود.

اطلاعات مقاله

نوع مقاله: مقاله موروری

صفحات: ۳۹-۲۵

اطلاعات نویسنده مسؤول

کد ارکید: ۰۰۰۰۰۰۰۰۰

ایمیل:

Hoseiniphd1@gmail.com

سابقه مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۰۹

تاریخ ویرایش: ۱۳۹۹/۱۲/۱۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۲/۱۸

تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۰۱/۰۱

واژگان کلیدی: رفتارهای نوآورانه،

مزیت رقابتی پایدار، خلاقیت

خوانندگان این مجله، اجازه توزیع، ترکیب مجدد، تغییر جزئی و کار روی حاضر به صورت غیرتجاری را دارند.



© تمامی حقوق انتشار این مقاله، متعلق به نویسنده می‌باشد.

۱. مقدمه

برخلاف بنگاه های تولیدی، سازمان های خدماتی (با مشتری زیاد) به نیروی کار خود اعتماد می کنند و اهمیت حیاتی آنها در روند کلی ارائه خدمات تأیید شده است. دقیقاً، تعاملات مکرر کارمندان با مشتریان منبع اطلاعاتی شناخته شده ای است. به همین ترتیب، تأثیر آنها بر پیشرفت روزمره سازمان های خدماتی و نوآوری های تدریجی قابل اغماض نیست، به ویژه با توجه به انتظارات مداوم مشتریان و تقاضای فراینده ای که مستعد خوشبوی صنایع با مشتریان خود است ([بان و وودمن، ۲۰۱۰](#)). به علاوه صنایعی در این بازار بسیار رقابتی باقی می مانند که کارکنان مشتری مدار و خلاق در جهت رفع و مدیریت انتظارات مشتریان داشته باشند. از اینرو، لی، هالاک و سردشموخ (۲۰۱۹) پیشنهاد داده اند، برای پیش بینی بازار و آمادگی بهتر برای استفاده از بازار، سازمان ها باید در صفوف خود دارای کارکنان خلاق با توانایی تبدیل اطلاعات به محصول و پردازش نوآوری ها باشند. از آنجا که صنعت قرن بیست و یکم توسط نوآوری به رهبری اتماسپویون هدایت می شود، مدیران و متخصصان همچنین تأکید کرده اند که مهارت هایی مانند توانایی های خلاقانه کارکنان اکنون بیش از هر زمان دیگری به یک ضرورت تبدیل شده است. علیرغم علاقه روزافزون دانشمندان به تحقیقات نوآوری در خدمات به ویژه رفтарهای ابتکاری کارکنان، این تحقیق نسبتاً درحال رشد همچنان مورد مطالعه قرار نگرفته است و نیاز به مطالعات بیشتری در این زمینه وجود دارد.

تحقیقات محدودی در مورد عوامل تایین کننده رفтарهای ابتکاری کارکنان در این زمینه تاکنون بررسی شده است. به عنوان مثال، ادغیم و موزوگی ([۲۰۱۸](#)) در مطالعات خود مشاهده کردند که پیوند علی بین برخورد حرfe ای و رفтарهای ابتکاری کارمندان شرکت های خدماتی وجود دارد. از سوی دیگر کسب مزیت رقابتی برای هر شرکتی حائز اهمیت است اما برای شرکت های فعال در صنایع به دلیل

برای شرکتهایی که فاقد نوآوری و خلاقیت هستند بقا و موفقیت در بازار چالش برانگیز است. عملکرد عالی کارمندان همیشه برای بدست آوردن یک مزیت رقابتی کافی نیست، بلکه در آن، رفтарها و خلاقیت های نوآورانه را می توان از ترکیبات ضروری برای ساختن آن دانست. در عصر حاضر با دیجیتال شدن و جهانی شدن، داشتن خلاقیت و نوآوری به عنوان یک ویژگی مهم در کارکنان به حساب می آید و در حال تبدیل شدن به تقاضای اصلی سازمان های تولیدی و خدماتی است ([لو و همکاران، ۲۰۲۰](#)). صنایع تولیدی در قرن ۲۱ به سرعت در حال تغییر هستند. خواسته های مشتریان و همچنین مشارکت آنها در روند ایجاد ارزش برای شرکت ها در حال تغییر است. با این تغییرات، نرخ بالایی از رقابت شدید اقتصادی وجود دارد که به نوآوری به عنوان سنگ بنای پایداری سازمانی نیاز دارد ([بانی ملم و همکاران، ۲۰۱۸؛ لی و همکاران، ۲۰۱۶](#)).

از نظر تاریخی، ادبیات نوآوری به سمت تحقیق در مورد نوآوری محصولات و فرآیندهای بنگاه های تولیدی سوق داده شده است ([روسیو و همکاران، ۲۰۱۶](#)). با این حال، صنایع مولده در حدود ۶۵٪ از تولید ناخالص داخلی جهان را تشکیل داده اند و تحقیقات نوآوری خدمات در دهه اخیر آغاز شده است ([استوری و همکاران، ۲۰۱۶](#)). علارغم یافته های بدست آمده در تحقیقات نوآوری در خدمات، استوری و همکاران ([۲۰۱۶](#)) در تحقیقات خود به وجود شواهدی مبنی بر عدم پیشرفت نوآوری شرکت های خدماتی اشاره کردند. از اینرو به علت مشابهت ماهیت کالاهایی که به مشتریان ارائه می شود، توانایی شرکت ها در جهش به سمت نوآوری مطلق را مختل می کند. از اینرو برای داشتن دانش مورد نیاز در نوآوری شرکت ها مطالعات بیشتری لازم است ([باک استورم و همکاران، ۲۰۱۹](#)).

به حیات ادامه داد، باید به نوآوری روی آورد. از تجمع انواع ایده‌ها یک برنامه شکل می‌گیرد و برنامه ریزی را برای کسب هدف معنی می‌بخشد([دی جونگ و دن هارتونگ](#)، [۲۰۱۰](#)).

رفتار نوآورانه در محیط کار، رفتار پیچیده‌ای است که شامل سه زمینه تولید ایده، ترویج ایده و پیاده سازی ایده است. تولید ایده، به ایده پردازی و ارایه‌ی ایده‌های نو می‌پردازد و نشان دهنده میزانی است که یک فرد ایده‌های جدید را تولید می‌کند. ترویج ایده به تلاش افراد برای جلب پشتیبانی و تعهد دیگران در پیاده سازی ایده‌های جدید اشاره دارد. پیاده سازی ایده به تلاش‌های عملی تر برای تبدیل ایده‌های نو به راهکارهای عملی و پیاده سازی آنها در فعالیت کاری سازمانی اش اشاره دارد([مور، ۲۰۱۳](#))

رفتارهای نوآورانه فردی در محیط کار، زمینه ساز تولید ایده، پشتیبانی از ایده و عمل کردن به ایده است. رفتارهای نوآورانه زمینه ساز ایده‌های بدیع و سودمند می‌باشند. عتقاد به هامل([۲۰۰۶](#)) مدیریت سازمان باید عالیم و نشانه‌های لازم را به منظور تسهیل در تغییر تفکر و رفتار کارکنان فراهم نماید. همچنین، کارکنان باید به این تغییرات واکنش نشان دهند و از فرصت‌های پیش آمده بهره جویند. از این نظر محرز است که وجود جو سازمانی حامی پیاده سازی رفتارهای نوآورانه موجب می‌گردد تا کلیه افراد به اندازه کافی در برنامه ریزی راهبردی مشارکت داده شوند. وجود روابط باز، گسترهای و مبتنی بر صداقت از برتری‌هایی است که با اجرای رفتارهای نوآورانه شاهد آن خواهیم بود([هامل، ۲۰۰۶](#)).

ب- مزیت رقابتی

در کتب درسی استراتژی مربوط به زمان آکوف ([۱۹۷۰](#)) و آندروس ([۱۹۷۱](#))، کاستی‌ها و توانایی‌های یک بنگاه خاص تعریف گردیده ولی درباره مزیت رقابتی مطلبی بیان نشده

تعدد رقبای فعال داخلی و خارجی، همچنین اهمیت استراتژیک غذا در عرصه روابط بین المللی اهمیت دو چندانی دارد ([حایری و همکاران، ۱۳۹۰](#)). امروزه در محیط کسب و کار رقابتی تنها شرکت‌هایی می‌توانند بقا داشته باشند که به سرعت تقاضای مشتریان خود را تشخیص داده و محصولات خود را بگونه‌ای طراحی و تولید نمایند که درجهت رفع نیازهای آنان باشد. این مهم در صنایعی رقابتی مانند صنایع غذایی نمود بیشتری پیدا می‌کند. اگر چه تحقیقات بسیار متنوعی در حوزه نوآوری و مزیت رقابتی در صنایعی همچون خودروسازی، هواپما و اتومبیل سازی و غیره صورت پذیرفته است، با این وجود رفتار نوآورانه و تاثیر آن بر مزیت رقابتی پایدار در صنایع مورد بررسی قرار گرفته است. از این‌رو این سوال مطرح می‌شود که آیا رفتارهای نوآورانه بر مزیت رقابتی پایدار با نقش میانجی خلاقیت موثر است یا خیر.

۲- چارچوب نظری پژوهش

الف- رفتارهای نوآورانه

همه سازمانها برای رشد و بقاء نیازمند اندیشه‌های نو، نظرات بدیع و به عبارتی، نوآوری می‌باشند. نوآوری به کارگیری توانایی‌های ذهنی برای ایجاد یک فکر یا یک مفهوم جدید است. در تعریفی دیگر گفته می‌شود نوآوری به معنی توانایی ترکیب ایده‌ها در یک روش منحصر به فرد یا ایجاد پیوستگی بین ایده‌های است. نوآوری به فرآیند ادراک یا ایجاد دانش مربوط و تبدیل آن به محصولات و خدمات بهبود یافته و یا جدید، برای افرادی که خواهان آن هستند، می‌باشد([موحدی و همکاران، ۱۳۹۶](#)).

افکار و نظرات جدید همچون روحی در کالبد سازمان دمیده می‌شود و آن را از نیستی و فنا نجات می‌دهد. در عصر ما برای بقاء و حتی حفظ وضع موجود باید جریان تازه‌ای را در سازمان تداوم بخشدید و از رکود و نابودی آن جلوگیری کرد. همچنین، برای آن که بتوان در دنیای متلاطم و متغیر امروز

استراتژی رقابتی، استراتژی است برای خلق بازار رقابت ناقص (بارنی، ۱۹۸۶)، به عقیده پورتر مزیت رقابتی در مرکزیت عملکرد بنگاه رقابتی قرار دارد. وی مطرح می کند که مزیت رقابتی ارزش‌های قابل ارایه بنگاه برای مشتریان می باشد به نحوی که ارزش‌های ایجاد شده از هزینه‌های مشتری بالاتر باشند. به عقیده بارنی (۲۰۰۲) بنگاه هنگامی مزیت رقابتی را تجربه می کند که فعالیت‌های آن در صنعت یا بازار، ارزش اقتصادی ایجاد کند و تعداد کمی از بنگاه‌ها مشغول فعالیت‌های مشابه باشند. بارنی مزیت رقابتی را به عملکرد بنگاه ارتباط می‌دهد و مطرح می کند که بنگاه هنگامی عملکرد بالاتر از نرمال را مشاهده می کند که ارزش بیشتری نسبت به ارزش انتظاری منابع در اختیار، ایجاد نماید. کی (۱۹۹۳) مزیت رقابتی بنگاه را ظرفیت‌های اختصاصی کند (ممتناز) تعریف می کند که این ظرفیت‌ها ناشی از رفتارهایی است که سایر بنگاه‌ها فاقد آنها می باشند و همچنین، پایدار و معین هستند.

هی و ویلیامسون (۱۹۹۱) مزیت رقابتی را تشخیص ظرفیت‌ها و موقعیت‌های بازاری تلقی می کنند که موجب برتری بنگاه در مقایسه با رقبایش شوند می‌شوند. به بیان دیگر، مزیت رقابتی موقعیت بی نظیر یک سازمان در برابر رقبایش است که از طریق الگوی توسعه منابع بسط پیدا می کند. در این چارچوب، مزیت رقابتی شامل مواردی است که یک بنگاه می تواند انجام دهد و لی بنگاه‌های دیگر قادر به انجام آنها نمی باشند که خود، موجب تقاضای بیشتر و یا هزینه کمتر برای آن بنگاه می شود:

الف- مزیت رقابتی در میزان تقاضا که امکان دستیابی متفاوت بنگاه‌ها به مشتریان را فراهم می کند. این نوع مزیت می تواند ناشی از هزینه‌های جستجو یا هزینه تصمیم‌گیری باشد. ب- مزیت رقابتی در هزینه، که می تواند به دو دلیل ایجاد شود (۱) دستیابی به یک تکنولوژی پیشرفته که رقبا نمی توانند از آن

است. البته، پنروز (۱۹۵۹) در چندین مورد به مزیت رقابتی اشاره کرده است. آنسوف (۱۹۶۵) نیز از این اصطلاح استفاده نموده ولی تنها به این موضوع که بنگاه جهت رقابت موثرتر به چه چیزی نیاز دارد، اشاره نموده است (کلین، ۲۰۰۱). مزیت رقابتی عمدتاً به این معناست که بنگاه می تواند خدمات یا کالاهایی را تولید کند که مشتریان آنها را با ارزش تر از کالاها یا خدمات تولید شده سایر رقبا تلقی می کنند (سالونر، شپارد و پودونلی، ۲۰۰۱).

طی سال‌های اخیر، مزیت رقابتی در مرکز بحث استراتژی‌های رقابتی قرار گرفته و بحث‌های زیادی درباره مزیت رقابتی مطرح شده است. با این وجود، ارایه یک تعریف دقیق از باشد مزیت رقابتی مشکل می باشد. از یک طرف، مزیت رقابتی به معنای بازده بیش از حد معمول تلقی شده و از طرف دیگر مزیت رقابتی به عملکرد بازار سرمایه و انتظارات مرتبط شده است. ولی رایج ترین تعریف مزیت رقابتی در ادبیات استراتژی رقابت و در چارچوب خلق ارزش، هر آنچه موجب گردد درآمد بیش از هزینه افزایش یابد، تجلی پیدا می کند (راملت، ۲۰۰۳).

پیتراف (۱۹۹۳) مزیت را حفظ درآمد بالاتر از حد نرمال تعریف می کند. به عقیده بسکانو، درانو و شانلی (۲۰۰۰) در صورتی که بنگاه در مقایسه با اقتصاد متوسط نرخ سودی بالاتر به نرخ سود اقتصادی در بازار یکسان کند، دست پیدا دارای مزیت می باشد.

از طرف دیگر پورتر (۱۹۸۵) مزیت رقابتی را در چارچوب استراتژی رقابتی مورد توجه قرار می دهد. وی، استراتژی رقابتی را به عنوان تعیین موقعیت بنگاه در محیط رقابتی قلمداد می کند. هدف از استراتژی رقابتی، تدبیر بازار طریق از درک و پیش‌بینی عوامل اقتصادی به ویژه رفتار سایر رقباست. رقابتی استراتژی موجب می گردد، بنگاه محصولی را تولید کند که توسط رقبا قابل تولید نمی باشد. بدین ترتیب

از نظر لغوی در زبان فارسی، خلاقیت با سازه هایی هم چون نوآوری، ابداع و اختراع تعریف شده است که با وجود تشابه با سازه های ذکر شده، متفاوت از آن هاست، خلاقیت فعالیتی فکری و ذهنی است که لازمه و زیرساخت نوآوری است، ولی نوآوری بیشتر جنبه علمی دارد و محصول نهایی عمل خلاق است (شالی و همکاران، ۲۰۰۴).

ابداع نیز به کارگیری خلاقیت است. در حقیقت ابداع ماحصل حرکتی است که نقطه شروعش در خلاقیت و حیطه فکر بود و با به کارگیری تجارت دیگر، به صورت پدیده نو ظهور، آشکار شده است. ارتباط با خلاقیت و ابداع، چنین است که خلاقیت بدون ابداع قابل تصور نیست، اما ابداع بدون خلاقیت بی معنی است. اما اختراع عبارت است از ایده یک مخترع که در عمل راه حل یک مشکل مشخص تکنولوژیکی را ارائه دهد (محمدی، ۲۰۰۴).

به گونه ساده راه حل نوین یک مشکل صنعتی، اختراع نامیده می شود. گفتنی است افزون بر تعاریف لغوی، برخی از فرآیندهای ذهنی هم چون حل مسئله، استدلال قیاسی، استدلال استقرایی و توانایی با فرآیند خلاق متراffد فرض شده اند (بیت، ۲۰۰۴).

۳- بررسی پیشینه پژوهشی

الیدمیر و همکاران (۲۰۲۰) در تحقیقی تحت عنوان رفتارهای نوآورانه ، خلاقیت کارکنان و مزیت رقابتی پایدار: یک میانجیگری تعديل شده بیان کردند که عملکردهای کاری به طور غیر مستقیم مزیت رقابتی پایدار را از طریق رفتارهای نوآورانه کارکنان پیش بینی کرد. همچنین، خلاقیت تأثیر عملکردهای کاری در رفتارهای نوآورانه را بطور مثبت و بر مزیت رقابتی بطور منفی تعديل کرد. رفتارهای نوآورانه کارکنان می تواند بازدهی قابل توجهی را برای سازمان های خدماتی که رقابت می کنند، ایجاد کند. مفاهیم نظری و

تقلید کنند و یا ۲) یا مقیاس اقتصادی بزرگ تولید که همراه با کاهش هزینه نهایی است و سایر رقبا قادر به بهره برداری از آن نمی باشند. البته دلایل و دیگری نظیر حمایت دولت و دستیابی بیشتر به اطلاعات و... موجب مزیت رقابتی می شوند ولی عوامل سمت تقاضا، انحصار در تکنولوژی و مقیاس بزرگ اقتصادی عوامل اصلی محسوب می شوند (ذیحی
لهرمی، ۱۳۹۵).

ج- خلاقیت کارکنان

خلاقیت از جمله مسائلی است که در باره ای ماهیت و تعریف آن تا کنون بین محققان و روان شناسان توافق به عمل نیامده است و یکی از مفاهیم پیچیده مربوط به انسان است که ارائه تعریف روشن، بدون ابهام، دقیق و مورد پذیرش اکثریت روانشناسان و مریبیان تعلیم و تربیت از آن مشکل می باشد. به لحاظ لغوی در زبان انگلیسی، ریشه واژه خلاقیت عبارت لاتین Greate است که در فرهنگ های واژگان به گونه های متفاوتی تعریف شده است. از جمله در فرهنگ واژگان ماکاری، خلاقیت به معنای تکامل فکر یا تخیلات فرد، به شکل اختراع و ابداع معنا شده است. در فرهنگ و بستر، خلاقیت توانایی یا قدرت ایجاد محصول نوین، از راه به کارگیری قدرت تصور و تحلیل ذکر شده است (وایت، ۲۰۰۵). خلاقیت فرآیند روانی می باشد که، منجر به حل مسئله، ایده سازی، مفهوم سازی، ساختن اشکال هنری، نظریه پردازی و تولیداتی می شود که بدیع و یکتا باشند (مارتینز و تربلنج، ۲۰۰۳).

اکثر روانشناسان در این مطلب توافق دارند که خلاقیت به دستاوردهای تازه و ارزشمند اشاره دارد. آیزنک (۲۰۰۰) معتقد است خلاقیت فرآیند روانی می باشد که، منجر به حل مسئله، ایده سازی، مفهوم سازی، ساختن اشکال هنری، نظریه پردازی و تولیداتی می شود که بدیع و یکتا باشند (زاریماتین، ۲۰۰۸).

واقعیت فوق ، تأثیر آن در تمایل یک سازمان به توسعه و حفظ یک مزیت رقابتی هنوز تحقیقات تجربی کافی دریافت نکرده است. نتایج تحقیق آنان نشان می دهد که مدیریت دانش ، سرمایه فکری، توانایی های سازمانی و فرهنگ سازمانی تأثیر مستقیم و غیرمستقیم قابل توجهی بر نوآوری دارند و بر اهمیت پیشرفت همزمان آنها تأکید می کنند. سرانجام، تأثیر مثبت نوآوری در ایجاد مزیت های رقابتی به طور تجربی تأیید می شود و خلا موجود در ادبیات مربوطه را پر می کند و راه هایی را برای تحقیقات بعدی در آینده ارائه می دهد.

لیو (۲۰۱۷) در مقاله ای تحت عنوان پیوند دادن دیدگاه های یادگیری سازمان ، رفتار نوآوری و سرمایه فکری چنین بیان نمود که با استفاده از نظریه های یادگیری و نظریه سرمایه فکری، تحقیقات یادگیری سازمان در مورد مزایای جستجوی فرصت های بازار و حفظ مزیت رقابتی در محیط های پویا بحث کرده است. این مطالعه استدلال می کند که اگر مدیریت هتل در مورد یادگیری اکتشافی و استثماری فکر آزادانه ای داشته باشد، می تواند از طریق افزایش رفتار نوآوری و انباست سرمایه انسانی ، دریچه دستیابی به فرصت و مزیت رقابتی را باز کند. بعلاوه ، نظریه سرمایه فکری همچنین تأیید کرده است که سرمایه اجتماعی و سرمایه رابطه ای رابطه رفتار نوآوری و سرمایه انسانی را تقویت می کنند.

لی و هوس(۲۰۱۶) در تحقیقی با عنوان ارتباط تبادل مشتری و کارمند و رفتار نوآورانه کارمند بیان نمودند که رفتارهای ابتکاری کارمندان پایه و اساس نوآوری سازمانی را ایجاد می کند و از اهمیت موفقیت کسب و کار به ویژه برای شرکت های خدماتی برخوردار است. اگرچه این رفتارهای ابتکاری در سطح فردی انجام می شود، اما کارکنان هنوز هم نیاز به مبادله مکرر با دیگران ، مانند مشتریان دارند. از آنجا که

عملی مربوطه بیشتر مورد بحث قرار گرفته است. دامنه مطالعه نیاز به اختیاط در تعیین یافته های کلی دارد. این تحقیق لزوم توسعه یافته ها را، با در نظر گرفتن مشخصات فرهنگ ملی تأیید می کند. این مطالعه با آزمایش تأثیر واسطه ای رفتارهای نوآورانه کارکنان بر رابطه عملکردهای کاری و مزیت رقابتی پایدار، کمبود تحقیقات در زمینه نوآوری خدمات در صنعت هتلداری را پر می کند و نقش تعديل کننده صفات خلاقانه کارکنان را در این روابط نشان می دهد.

بوس نهلس و ویندل (۲۰۱۹) در تحقیقی با عنوان درک شیوه های منابع انسانی و رفتار کاری نوآورانه: اثر تعديل کننده فضای نوآورانه بیان داشتند که اهداف این مقاله بررسی تأثیری است که عملکردهای منابع انسانی ادراک شده بر رفتار کاری نوآورانه کارگران منفرد دارد و بررسی نقشی که یک فضای نوآورانه در این رابطه بازی می کند. ما فرض می کنیم که اگر کارمندان جو سازمانی را برای حمایت از نوآوری درک کنند و حضور شیوه های منابع انسانی مربوط به سیستم جبران خسارت، آموزش و توسعه ، اشتراک اطلاعات و نظارت حمایتی را درک کنند، رفتار کاری نوآورانه بیشتری نشان می دهند. آنان دریافتند که درک کارمندان از سیستم جبران خسارت با رفتار کاری نوآورانه ارتباط منفی دارد و درک کارمندان از اشتراک اطلاعات و نظارت حمایتی با رفتار کاری نوآورانه ارتباط مثبت دارد. تأثیر ادراک از اشتراک اطلاعات و آموزش و توسعه در رفتار کاری نوآورانه توسط یک فضای نوآورانه تعديل می شود، به گونه ای که اشتراک اطلاعات تأثیر قوی تری در رفتار کاری نوآورانه و آموزش و توسعه ضعیف تر دارد.

چادزوگلو و چادزوگز (۲۰۱۸) در تحقیقی با عنوان نقش نوآوری در ایجاد مزیت های رقابتی: یک تحقیق تجربی بیان نمودند که امروزه نوآوری به عنوان یکی از اصلی ترین نیروهای محرک موفقیت سازمانی ظاهر می شود. علیرغم

اطمینان از مهارت عملی و انتقال دانش را در خلاقیت ایجاد کنند، بر روی جمع آوری دانش متمرکز شده اند. این مطالعه تأثیر خلاقیت بر رقابت سازمانی را گزارش کرده است. این بازبینی محدود به افزایش عملکرد خلاقیت منجر به رقابت سازمانی است که مطابقت با تغییرات انتقالی از دانش به خلاقیت ضروری است. این بررسی از عملکرد سازمانی برای رشد قوی تر و فرآگیرتر بر اساس اولویت های کلیدی که به طور کامل زمینه ای برای یک رویکرد جامع و عمل محور به نوآوری از ایجاد دانش تا حل مسئله را فراهم می کند، رونمایی می کند. مشخص شد که خلاقیت منجر به نوآوری جزئی جدایی ناپذیر از فرایند سازمانی است.

و و و چن (۲۰۱۲) در مقاله ای با عنوان روابط اجتماعی رهبران، توانایی کسب دانش و مزیت رقابتی مدیران بیان نمودند که با استفاده از دیدگاه های رابطه ای و دانش بنیان از مزیت رقابتی، این مطالعه روابط اجتماعی رهبران و توانایی کسب دانش را به مزیت رقابتی یک شرکت پیوند می دهد. به طور خاص، این فرض می شود که روابط تجاری رهبران و روابط دولتی تأثیرات متفاوتی بر مزیت رقابتی شرکت دارد. علاوه بر این ، تأثیر روابط تجاری رهبران بر مزیت رقابتی شرکت با مثبت بودن توانایی کسب دانش تعديل خواهد شد و تأثیر روابط دولت رهبران بر مزیت رقابتی شرکت با توانایی کسب دانش منفی خواهد شد.

مورال و همکاران (۲۰۱۲) در تحقیقی با عنوان سرمایه فکری و رفتارهای کاری نوآورانه: بازگشایی جعبه سیاه اظهار داشته اند که سرمایه فکری در سازمانها نقش هدایتگر و سازنده رفتارهای نوآورانه کارکنان را با استفاده از تسهیم دانش ایفا می کنند.

-ایرجی راد و لطفی خاتون آباد (۱۳۹۸) در تحقیقی با عنوان نقش توانمندسازی در رابطه بین رفتار نوآورانه و خلاقیت

تحقیقات کمی در مورد مبادله مشتری و کارمند (CEX) و تأثیر آن بر رفتار ابتکاری کارمند در خدمات وجود دارد ، این مطالعه با هدف پر کردن این شکاف در زمینه هتل انجام می شود. نتایج یک نظرسنجی با ۱۸۰ پاسخ دهنده نشان می دهد که هر دو مشتری و کارمند مولفه های همبستگی و هماهنگی تأثیرات مثبتی بر رفتار ابتکاری کارکنان دارند ، با این وجود تبادل اطلاعات بین مشتریان و کارمندان تأثیر قابل توجهی بر نوآوری کارکنان ندارد. همچنین، سطح بالاتر مبادله مشتری و کارمند منجر به سطح بالاتری از جو روانشناسی اجتماعی درک شده برای نوآوری می شود.

ساروقی و همکاران(۲۰۱۵) در تحقیقی با عنوان بررسی رابطه بین خلاقیت و نوآوری: تجزیه و تحلیل عوامل سازمانی، فرهنگی و محیطی بیان نمودند که به طور کلی اعتقاد بر این است که خلاقیت فعالیت های ابتکاری را افزایش می دهد. با این حال، تحقیقات تجربی در مورد تأثیر خلاقیت بر نوآوری، اگرچه مثبت است، اما طیف گسترده ای از نتایج را ایجاد کرده است. ما بین خلاقیت و نوآوری ، به ویژه در سطح فردی، یک رابطه مثبت قوی داریم. علاوه بر این، اثرات تعديل کننده جذابی را می یابیم که در آن رابطه بین خلاقیت و نوآوری برای شرکت های بزرگ ، نوآوری های فرآیندی و صنایع با فناوری پایین نسبت به شرکت های کوچک ، نوآوری های محصولات و صنایع با فناوری پیشرفته، قوی تر است. علاوه ، در می یابیم که سطح متوسط اجتناب از عدم اطمینان، همبستگی بین خلاقیت و نوآوری را به حد اکثر می رساند.

سلیمان و همکاران(۲۰۱۵) در مقاله ای با عنوان تأثیر خلاقیت بر رقابت سازمانی بیان نمودند که سازمانها به طور فزاینده ای به دنبال بهبود توانایی خلاقیت برای افزایش عملکرد خود هستند. بنابراین تأثیر در رقابت بسیار مهم می شود زیرا بیشتر یادگیری ها و آموزش ها بیش از آنکه

امر که سبب افزایش ارتباط پایدار و طولانی کارکنان با سازمان و کسب مزیت رقابتی پایدار برای سازمان می‌شود. لذا هدف این تحقیق، بررسی نقش رفتار نوآورانه در یادگیری سازمانی و ذخیره سرمایه فکری جهت کسب مزیت رقابتی می‌باشد. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که یادگیری سازمانی در ذخیره سرمایه فکری از طریق رفتار نوآورانه تاثیر می‌گذارد، که سبب افزایش عملکرد سازمانی و کسب مزیت رقابتی پایدار می‌شود.

عینی پور و آقایی (۱۳۹۷) در تحقیقی با عنوان پیش‌بینی رفتار نوآورانه و خلاقیت سازمانی بر اساس مدیریت جهادی مبتنی بر سرمایه روان شناختی بیان نمودند که مدیریت جهادی به سبکی از مدیریت اسلامی اطلاق می‌شود که با ویژگی‌های معنویت، رضایت‌الهی، انعطاف‌پذیری و نوگرایی مشخص می‌شود. در پژوهش حاضر به رابطه خلاقیت سازمانی و رفتار نوآورانه با مدیریت جهادی مبتنی بر سرمایه روان شناختی پرداخته شده است. نتایج تجزیه و تحلیل رگرسیون خطی نشان داد که مدیریت جهادی مبتنی بر سرمایه روان شناختی دارای رابطه معنادار و مثبت ($R^2=.69$) با خلاقیت سازمانی و رابطه مثبت و معنادار ($Beta=.6$) با رفتار نوآورانه است. یافته‌ها نشان داد که مدیریت جهادی مبتنی بر سرمایه روان شناختی پیش‌بینی کننده خلاقیت سازمانی و هم‌چنین پیش‌بینی کننده رفتار نوآورانه است. ضریب تعیین به دست آمده برای متغیر خلاقیت سازمانی ($R^2=.47$) و برای رفتار نوآورانه ($R^2=.36$) است. نتایج تحقیق نشان داد که تحول گرا و تحول خواه بودن سبک مدیریت جهادی مبتنی بر سرمایه روان شناختی سبب خلاقیت سازمانی و رفتار نوآورانه است که با ویژگی‌های بارز ارائه ایده برای حل مسائل در یک سازمان، انعطاف‌پذیری، معنویت و عبور از دیوان سalarی سنتی و خسته کننده اداری مشخص می‌شود.

کارکنان به این نتیجه دست یافتند که در دنیای رقابتی امروز، تنها مزیت رقابتی پایدار هر سازمان، نیروی انسانی آن و نقش تمامی آن‌ها در موقیت سازمان است که این امر از طریق توانمندسازی، رفتار نوآورانه و خلاقیت کارکنان میسر است. بدین ترتیب، هدف این پژوهش بررسی نقش میانجی توانمندسازی کارکنان در رابطه بین رفتار نوآورانه و خلاقیت در سازمان آموزش و پرورش شهر تهران بود. روش پژوهش: این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی و از نوع توصیفی- همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش، کارکنان اداره کل آموزش و پرورش شهر تهران است. یافته‌های پژوهش نشان داد که توانمندسازی کارکنان در رابطه بین رفتار نوآورانه و خلاقیت آن‌ها نقش میانجی ندارد. رفتار نوآورانه بر خلاقیت کارکنان تأثیر دارد. رفتار نوآورانه بر توانمندسازی کارکنان تأثیر ندارد. توانمندسازی کارکنان بر خلاقیت آن‌ها تأثیر دارد. بنابر یافته‌های پژوهش، می‌توان گفت که اگر شرایط رفتارهای نوآورانه و نوآوری در سازمان برای کارکنان مهیا نباشد، هر چند کارکنان توانمند باشند یا توانمند ساخته شوند، نمی‌توان خلاقیت و رفتارهای خلاق گونه آن‌ها را ارتقاء بخشید.

-پیرایش و همکاران (۱۳۹۷) در تحقیقی با عنوان ایجاد مزیت رقابتی، از طریق پیوند دیدگاه‌های یادگیری سازمانی، رفتار نوآورانه و سرمایه فکری در بین کارکنان شرکت ایران ترانسفو زنجان بیان نمودند که در محیط پویایی کسب و کار امروزی، توجه به نقش منابع انسانی و نوع نگاه آنها به عنوان منبعی مهم برای کسب موقیت و مزیترقباتی برای هر سازمان لازم می‌باشد. به همین منظور، سازمان‌ها باید شرایطی را فراهم کنند تا علاوه بر حفظ و نگهداری سرمایه‌های انسانی، به یادگیری گیری از سرمایه‌های فکری و ایجاد نوآورانه جهت بهره گیری از سرمایه‌های فکری و ایجاد انگیزه‌های افزایش خلاقیت کارکنان در بین آنها توسعه یابد، این

تایید گردید اما فرضیه سوم مبنی بر تاثیرنواوری باز بر مزیت رقابتی تایید نشد.

- حسنی سعدی و راد (۱۳۹۵) در تحقیقی با عنوان رفتارهای نوآورانه در نقش میانجی روی مسیر تاثیرات رهبری خدمتگزار بر مزیت رقابتی پایدار (مورد مطالعه: شرکت های بیمه استان کرمان) بیان داشتند که ین مقاله به دنبال شناسایی تاثیرات رهبری خدمتگزار بر خلق مزیت رقابتی پایدار با نقش واسطه رفتارهای نوآورانه در شرکت های بیمه استان کرمان می باشد. جامعه ی آماری تحقیق کارمندان شرکت های بیمه رازی، ایران، پاسارگاد و آسیا در استان کرمان کهبا در نظر گرفتن ۵ شعبه برای هر یک، تعداد ۱۲۰ نفر به عنوان جامعه مورد بررسی قرار گرفتند و به کمک روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای و بر اساس جدول مورگان تعداد نمونه ۹۲ نفر در نظر گرفته شده است. ابزار گردآوری در این تحقیق پرسشنامه می باشد. برای تجزیه و تحلیل داده ها از مدل سازی معادلات ساختاری واریانس محور استفاده شده است. در سطح اطمینان ۹۹ درصد تاثیرات کیانجی مورد تایید قرار می گیرد.

- حسینی و شناور (۱۳۹۴) در تحقیقی با عنوان نقش اشتیاق شغلی، کنترل شغلی، رفتارهای نوآورانه و رهبری تحولی در پیش بینی دگرگون سازی شغلی بیان نمودند که هدف پژوهش حاضر تعیین نقش اشتیاق شغلی، کنترل شغلی، رفتارهای نوآورانه و رهبری تحولی در پیش بینی دگرگونسازی شغلی بود. روش پژوهش از نوع همبستگی و نمونه ی پژوهش شامل ۱۵۷ نفر از کارکنان شرکت نورد و لوله اهواز بود که به روش نمونهگیری در دسترس انتخاب شدند. نتایج نشان داد که بین اشتیاق شغلی، کنترل شغلی، رفتارهای نوآورانه و رهبری تحولی با دگرگونسازی شغلی رابطه‌ی مثبت و معناداری وجود دارد. علاوه بر این، نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که از بین متغیرهای پیش بین،

- سپهوند و همکاران (۱۳۹۵) در تحقیقی با عنوان طراحی الگوی مزیت رقابتی پایدار مبتنی بر شایستگی سرمایه انسانی در صنعت بیمه به این نتیجه دست یافتند که این پژوهش با هدف ارائه الگوی مزیت رقابتی پایدار در صنعت بیمه کشور بر اساس رویکرد شایستگی سرمایه انسانی انجام شده است. روش تحقیق توصیفی - کیفی، مبتنی بر مطالعات کتابخانه ای و روش دلفی است. نمونه آماری پژوهش را ۱۸ نفر از استادان دانشگاهی و مدیران و کارشناسان خبره شرکت های بیمه تشکیل داده اند. نمونه گیری به صورت هدفمند بوده و برای شناسایی متخصصان از شیوه گلوله برفی استفاده شده است. بر اساس یافته های پژوهش، الگوی مزیت رقابتی پایدار بر اساس نظریه منبع محور و رویکرد شایستگی های محوری منابع انسانی، شامل عوامل «دانش فنی»، «تعهد سازمانی»، «اعطاف پذیری»، «خلاقیت»، «رضایت شغلی» و «اخلاق حرفه ای» در صنعت بیمه طراحی شد.

- حسینی و شمس (۱۳۹۳) در تحقیقی با عنوان تاثیر رفتار سازمانی مثبت و نوآوری باز بر بهبود مزیت رقابتی بیان نمودند که یکی از پارادایم های جدید نوآوری در سازمان که منجر به رقابت پذیر شدن شرکت ها می گردد، پارادایم نوآوری باز است. در این پارادایم تعامل سازنده با خارج از سازمان از جمله رقبا در تمامی مراحل فرآیند نوآوری می تواند وجود داشته باشد. از این رو هدف این پژوهش بررسی تاثیر نوآوری باز و رفتار سازمانی مثبت در ارتقاء توان رقابتی است و صنایع غذایی کاله طبق مشاهدات انجام شده به عنوان یکی از برندهای معتبر در در داخل و خارج کشور به علت تنوع بالای محصولات و نوآوری باز در ارائه محصولات مشابه خارجی انتخاب شده است. نتایج تحقیق حاکی از تایید تاثیر رفتار سازمانی مثبت و نوآوری باز بر بهبود مزیت رقابتی می باشد و فرضیه اول و دوم مبنی بر تاثیر رفتار سازمانی مثبت بر نوآوری باز و تاثیر رفتار سازمانی مثبت بر مزیت رقابتی

ترکیبات ضروری برای ساختن آن دانست. در عصر حاضر با دیجیتال شدن و جهانی شدن، داشتن خلاقیت و نوآوری به عنوان یک ویژگی مهم در کارکنان به حساب می‌آید و در حال تبدیل شدن به تقاضای اصلی سازمان‌های تولیدی و خدماتی است (لو و همکاران، ۲۰۲۰). امروزه در محیط کسب و کار رقابتی تنها شرکت‌هایی می‌توانند بقا داشته باشند که به سرعت تقاضای مشتریان خود را تشخیص داده و محصولات خود را بگونه‌ای طراحی و تولید نمایند که درجهت رفع نیازهای آنان باشد. نتایج حاصل از تحقیقات نشان داد که رفتارهای نوآورانه بر مزیت رقابتی پایدار موثر است. نتایج این پژوهش با نتایج حاصل از پژوهش‌های گوپتا (۲۰۲۰) و مهرنوش و طهماسبی آقبلاغی (۱۳۹۶) همسو می‌باشد و حاکی از آن است که رفتارهای ایجاد شده برای مشتریان، به طور غیرمستقیم رقابت را از طریق جهت‌گیری بازاریابی افزایش می‌دهد. علاوه بر این، توسعه نوآوری به طور مستقیم و مثبت علاوه بر ایجاد ارزش، بر رقابت پذیری نیز تأثیر می‌گذارد. همچنین پاسخ به رفتارهای نوآورانه بر خلاقیت کارکنان تأثیرگذار است. این یافته مطابق با نتایج پژوهش فیض و دیگران (۱۳۹۶) و وانگ هو (۲۰۱۱) می‌باشد. نتایج تحقیق آنان نشان داد که رفتارهای نوآورانه نوآوری و فرصت طلبی فناورانه بر رقابت پذیری، تأثیر مثبت و معنادار دارد. همچنین خلاقیت کارکنان بر مزیت رقابتی پایدار موثر است. این یافته مطابق با نتایج پژوهش خائزی و همکاران (۱۳۹۱) و ریچارد نیتمر و همکاران (۲۰۱۰) می‌باشد. نتایج تحقیق آنان نشان داد که برای دست یابی به سطح بالایی مزیت رقابتی و نفوذ در بازار از طریق خلاقیت کارکنان بر ضرورت بهبود تصویر ذهنی برنده تأکید می‌کند. در واقع تصور از سطح خلاقیت بالاتر و اثربخش آنها در ارض نیازها، همراه با سطح بالاتری از رقابت خواهد بود. پیشنهاد می‌شود تولیدکنندگان و عرضه کنندگان برای رسیدن به مزیت رقابتی پایدار در ایجاد رفتارهای نوآورانه بکوشند و در زمینه‌ی

اشتیاق شغلی، رفتارهای نوآورانه و رهبری تحولی از نقش عمدتی در تبیین واریانس دگرگونسازی شغلی برخوردار می‌باشند.

آزاده دل و همکاران (۱۳۹۱) در تحقیقی با عنوان بهبود رفتارهای نوآورانه کارکنان از طریق مولفه‌های مدیریت دانش در شرکت‌های تولیدی بیان نمودند که نوآوری عاملی مهم و حیاتی برای سازمان‌ها به منظور ایجاد ارزش و مزیت رقابتی پایدار در محیط پیچیده و متغیر امروزی محسوب می‌شود یکی از منابع رفتارهای نوآورانه دانش است. دانش به عنوان یک دارایی استراتژیک سازمان‌ها را قادر می‌سازد تا به شایستگی‌های ممتازی دست یابند و فرصت‌های نوآورانه را اشکار می‌سازد. در این پژوهش سعی بر آن است تا رابطه بین مدیریت دانش و رفتار نوآورانه در جامعه آماری شرکت‌های تولیدی استان گیلان مورد مطالعه قرار گیرد. این تحقیق از نظر هدف کاربردی و ازنظر تکنیک اجرا توصیفی و تحلیلی است. برای جمع آوری اطلاعات جهت ازمون فرضیه‌ها از پرسشنامه استاندارد با ۲۱ گویه استفاده گردیده است. جامعه آماری این پژوهش تمامی شرکت‌های تولیدی فعل واقع در استان گیلان ۶۰۰ شرکت بوده و حجم نمونه به کمک روش آماری جامعه محدود و با استفاده از نمونه برداری در دسترس تعیین گردیده است. نمونه بدست آمده ۱۰۰ شرکت محاسبه گردید. در نهایت فرضیه‌های پژوهش با استفاده از داده‌های جمع آوری شده مورد آزمون قرار گرفتند که مشخص گردید میان مدیریت دانش و رفتار نوآورانه در شرکت‌های تولیدی استان گیلان رابطه معنی دار و مثبت وجود دارد.

۴- نتیجه گیری

برای شرکتهایی که فاقد نوآوری و خلاقیت هستند بقا و موفقیت در بازار چالش برانگیز است. عملکرد عالی کارمندان همیشه برای بدست آوردن یک مزیت رقابتی کافی نیست، بلکه در آن، رفتارها و خلاقیت‌های نوآورانه را می‌توان از

ملاحظات اخلاقی: موارد مربوط به اخلاق در پژوهش و نیز امانتداری در استناد به متون و ارجاعات مقاله تماماً رعایت گردید.

تعارض منافع: تدوین این مقاله، فاقد هرگونه تعارض منافعی بوده است.

سهم نویسندها: نگارش مقاله تماماً توسط نویسندها بصورت مشترک و برابر انجام گرفته است.

تشکر و قدردانی: از تمام کسانی که ما را در تهیه این مقاله یاری رسانده‌اند، سپاسگزاریم.

تأمین اعتبار پژوهش: این پژوهش بدون تأمین اعتبار مالی سامان یافته است.

منابع و مأخذ

الف. منابع و مأخذ فارسی

- آزاده دل، محمدرضا و فرحد، فرزین و اوشك سرایی، مریم و صالحی کرد آبادی، سجاد. (۱۳۹۱). بهبود رفتارهای نوآورانه کارکنان از طریق مولفه‌های مدیریت دانش در شرکت‌های تولیدی، چهارمین کنفرانس ملی مهندسی و مدیریت نوآوری خلاقیت‌شناسی سازمانی صنعتی، تریز (TRIZ)، بیونیک و مهندسی نوآوری، تهران.

- پیرايش، رضا و محمودي، حسين و بهره ور، هلن. (۱۳۹۷). ایجاد مزیت رقابتی، از طریق پیوند دیدگاه‌های یادگیری سازمانی، رفتار نوآورانه و سرمایه فکری در بین کارکنان شرکت ایران ترانسفو زنجان، پنجمین کنفرانس ملی پژوهش‌های کاربردی در مدیریت و حسابداری، تهران

- حسنی سعدی، محمدرضا و عباس، راد. (۱۳۹۵). رفتارهای نوآورانه در نقش میانجی روی مسیر تاثیرات رهبری خدمتگزار بر مزیت رقابتی پایدار (مورد مطالعه: شرکت‌های

نوآوری به روز و مؤثر تلاش کنند و محصول را با کیفیت و قیمت مناسب و با ارتباط خوب به مشتری تحویل دهند. بدیهی است که رقابت پذیری برنده قدرتی است که عوامل بسیاری در ایجاد و شکل دهی به آن دخیل می‌باشند. در بازارهای رقابتی کلید موقیت هر شرکتی توسعه و ترویج مستمر رقابت پذیری با کمک منابع مختلف و ظرفیت‌های یکپارچه است و نیازمند این می‌باشد که شرکت ساختار نوآورانه خود را به شکلی که به حفظ این مزیت رقابتی منجر شوند تنظیم، تدوین و ایجاد نمایند. پیشنهاد می‌شود شرکت‌ها برای رقابت پذیری خود برنامه ریزی نموده و سیاست‌هایی را در این زمینه تدوین نمایند. از این‌رو باید توجه زیادی را صرف افزایش خلاقیت و توسعه فرایندهای همچنین پیشنهاد می‌شود که شرکت‌ها با توسعه فرایندهای نوآورانه حاصل از شناسایی و واکنش به نیازهای مشتریان را به دقت بررسی نمایند و متناسب با آن تصمیمات استراتژیک در جهت بهتر شدن کسب و کار اتخاذ نمایند. همچنین شرکتها، محصولاتشان را با خلاقیت در ویژگی‌های فیزیکی مانند مزه، طرح و تناسب و غیر فیزیکی مانند قیمت، نام تجاری و کشور مبدأ محصولاتشان را از رقبا متمایز سازند. زیرا در بازارهای رقابتی، کلید موقیت هر شرکتی، توسعه و ترویج مستمر رقابت‌پذیری با کمک خلاقیت و ظرفیت‌های یکپارچه است، و نیازمند این می‌باشد که شرکت، ساختار رقابت‌پذیری برنده خود را به شکلی خلاقانه که به حفظ این مزیت رقابتی منجر شود، تنظیم و تدوین و ایجاد نماید. در نهایت، اعمال سیاست‌ها و حمایت‌های در جهت ترویج و گسترش استفاده از نوآوری‌ها و خلاقیت‌های برتر در راستای تولید محصولات با کیفیت برای افزایش قدرت رقابت پذیری پیشنهاد می‌شود.

-موحدی، رضا؛ سامیان، مسعود و محمدی مهر، صحراء. (۱۳۹۶). تاثیر سرمایه فکری بر رفتارهای نوآورانه کارکنان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه. *مجله تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران*، دوره ۲-۴۸، شماره ۱، ۱۳۶-۱۲۳.

-مهرنوش، مینا و طهماسبی آقبلاغی، داریوش. (۱۳۹۶). اثر ارزش ویژه برنده و سرمایه اجتماعی بر تصویر برنده (موردن مطالعه برنده خودروی سمند). *دانشکده مدیریت دانشگاه تهران*، ۴(۹).

-نعمانی، عبدالزهرا و شناور، فضل ... (۱۳۹۴). نقش اشتیاق شغلی، کنترل شغلی، رفتارهای نوآورانه و رهبری تحولی در پیشینی دگرگونسازی شغلی. *پژوهش های مدیریت عمومی سال هشتم*، شماره بیست و هفتم، ص ۱۶۵-۱۴۵.

ب. منابع انگلیسی

-Bäckström, I.; Bengtsson, L. A mapping study of employee innovation: Proposing a research agenda. *Eur. J. Innov. Manag.* 2019, 22, 468–492.

-Bani-Melhem, S.; Zeffane, R.; Albaity, M. Determinants of employees' innovative behavior. *Int. J. Contemp. Hosp. Manag.* 2018, 30, 1601–1620.

-Barney, J. (1986), "Strategic Factor Markets: Expectations, Luck, and Business Strategy", *Management Science*, ۳۲(۱۰), pp.1231–1241.

-Barney, Jay B. (2002), *Gaining and Sustaining Competitive Advantage*, Mass.: AddisonWesley.

-Besanko, David, David Dranove, and Mark Shanley (2000), *Economics of Strategy*, John Wiley & Sons, New York.

BosNehles, A.C.; Veenendaal, A.A.R. Perceptions of HR practice sand innovative work behavior: The moderating

بیمه استان کرمان)، کنفرانس بین المللی پژوهش در علوم و مهندسی.

-حسینی، احمد و شمس، فاطمه. (۱۳۹۳). تاثیر رفتار سازمانی مثبت و نوآوری باز بر بهبود مزیت رقابتی. *مطالعات مدیریت بهبود و تحول پاییز ۱۳۹۳* شماره ۷۵.

-ساده، مهدی، (۱۳۷۵)، *روش‌های تحقیق، چاپ اول*، تهران، انتشارات مولف.

-سپهوند، رضا؛ وحدتی، حجت ا...؛ اسماعیلی، محمدرضا و رحیمی اقدم، صمد. (۱۳۹۵). طراحی الگوی مزیت رقابتی پایدار مبتنی بر شایستگی سرمایه انسانی در صنعت بیمه، *پژوهش های مدیریت منابع انسانی*، سال هشتم، بهار ۱۳۹۵، شماره ۱ (پیاپی ۲۳).

-حسینی، احمد و شمس، فاطمه. (۱۳۹۳). تاثیر رفتار سازمانی مثبت و نوآوری باز بر بهبود مزیت رقابتی. *فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)*، سال بیست و سوم شماره ۷۵، ص ۱۵۹-۱۳۷.

-ذیبی لهرمی، المیرا. (۱۳۹۵). فرآیندها و مکانیزم های ایجاد و حفظ مزیت رقابتی پایدار، دومین کنفرانس بین المللی بازاریابی خدمات مالی.

-فیض، داود، موتمنی، علیرضا، کرد نائیج، اسدالله، زارعی، عظیم، دهقانی سلطانی، مهدی. (۱۳۹۶). تأثیر نوآوری بازاریابی بر رقابت پذیری برنده با تبیین نقش فرصت طلبی فناورانه. *چشم انداز مدیریت بازرگانی*، ۳۱(۵)، ۱۳-۲۹.

-عینی پور، جواد و آقایی، اصغر. (۱۳۹۷). پیش بینی رفتار نوآورانه و خلاقیت سازمانی بر اساس مدیریت جهادی مبتنی بر سرمایه روان شناختی. *مدیریت منابع در نیروی انتظامی*، دوره ۶، شماره ۱، ص ۱۳۹-۱۵۹.

- Li, M.; Hsu, C.H.C. A review of employee innovative behavior in services. *Int. J. Contemp. Hosp. Manag.* 2016, 28, 2820–2841 .
- Liu, C.H. Creating competitive advantage: Linking perspectives of organization learning, innovation behavior and intellectual capital. *Int. J. Hosp. Manag.* 2017, 66, 13–23.
- Lu, V.N.; Wirtz, J.; Kunz, W.H.; Paluch, S.; Gruber, T.; Martins, A.; Patterson, P.G. Service robots, customers, and service employees: What can we learn from the academic literature and where are the gaps? *J. Serv. Theory Pract.* 2020, 1–47.
- Martins E & Terblanche, C. (2003). Building organizational culture that stimulates Creativity and innovation. *European Journal of Innovation Management*, Volume 6.Number 1, pp. 64-74.
- Mohammadi N. (2004). Creativity and innovation: definitions, concepts and management. *Newspaper of Hamshahri*; 13(373): 10. (In Persian).
- Mura, M., Lettieri, E., Radaelli, G., & Spiller, N. (2013). Promoting professionals' Innovative Behaviour through Knowledge Sharing: the moderating role of Social Capital. *Journal of Knowledge Management*, 17(4), 2-2.
- Peteraf, M. A. 1993“The Cornerstones of Competitive Advantage: A Resource-Based View”, *Strategic Management Journal*, Volume 14, pp. 111–179.
- Porter, M. (1985), *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*, Free Press New York.
- Rousseau, M.B.; Mathias, B.D.; Madden, L.T.; Crook, T.R. Innovation, Firm Performance, and Appropriation: A Meta-Analysis. *Int. J. Innov. Manag.* 2016, 20, 1650033.
- effect of an innovative climate. *Int. J. Hum. Resour. Manag.* 2019, 30, 2661–2683.
- Chatzoglou, P.; Chatzoudes, D. The role of innovation in building competitive advantages: An empirical investigation. *Eur. J. Innov. Manag.* 2018, 21, 44–69.
- Dewett, Todd (2004). Employee Creativity And The Role Of Risk, *European Journal Of Innovation Management*, Vol 7, No 4, PP. 256-266.
- De Jong, J., & Den Hartog, D. (2010). Measuring innovative work behaviour. *Creativity and Innovation Management*, 19(1), 23-36
- Edghiem, F.; Mouzoughi, Y. Knowledge-advanced innovative behaviour: A hospitality service perspective. *Int. J. Contemp. Hosp. Manag.* 2018, 30, 197–216.
- Hamel, G. (2006). The why, what and how of innovation management. *Harvard Business Review*, 84(2), 72-84.
- Hay, M and P. Williamson (1991), *The Strategy Handbook*, Oxford: Basil Blackwell.
- Klein Jeremy (2001), “A Critique of Competitive Advantage”, *Critical Management Studies Conference*, Manchester.
- Li, M.; Hsu, C.H.C. Linking customer-employee exchange and employee innovative behavior. *Int. J. Hosp. Manag.* 2016, 56, 87–97.
- Lee, C.; Hallak, R.; Sardeshmukh, S.R. Creativity and innovation in the restaurant sector: Supply-side processes and barriers to implementation. *Tour. Manag. Perspect.* 2019, 31, 54–62.

- Storey, C.; Cankurtaran, P.; Papastathopoulou, P.; Hultink, E.J. Success Factors for Service Innovation: A Meta-Analysis. *J. Prod. Innov. Manag.* 2016, 33, 527–548.
- Waight LC. (2005). Exploring connection between human resource development & creativity. *Journal of Advances in Developing Human Resources*; 7(2).
- Wu, J.; Chen, X. Leaders' social ties, knowledge acquisition capability and firm competitive advantage. *Asia Pac. J. Manag.* 2012, 29, 331–350.
- Yuan, F.; Woodman, R.W. Innovative behavior in the workplace: The role of performance and image outcome expectations. *Acad. Manag. J.* 2010, 53, 323–342.
- ZareiMatin H. (2008). Creativity and innovation. *Journal of Knowledge Management*; (24): 60. (In Persian).
- Rumelt Richard P. (2003), “What in the World is Competitive Advantage?”, *Policy Working Paper*, N. ۱۰۰, pp. ۱-۵.
- Saloner, Garth, Andrea Shepard and Joel Podolny (2001), *Strategic Management*, John Wiley & Sons, New York.
- Sarooghi, H.; Libaers, D.; Burkemper, A. Examining the relationship between creativity and innovation: A meta-analysis of organizational, cultural, and environmental factors. *J. Bus. Ventur.* 2015, 30, 714–731.
- Shalley CE, Zhou J, Oldham GR. (2004). The effects of personal & contextual characteristics on creativity: where should we go from here? *Journal of Management*; 30(6).
- Sulaiman, I.F.; Hashim, C.N.; Ibrahim, M.B.; Hassan, S.S.S. Impact of Creativity to Organizational Competitiveness. *Int. J. Hum. Soc. Sci.* 2015, 5, 106–113.