



Volume 5, Issue 1, 2024

The Effect of Strategic Information Systems on Competitive Strategy and Corporate Performance

Mehdi Adineh Azadgoleh^{1*} Zeinolabedin Rahmani²

1 Master's degree, Department of Executive Management, Behshahr Branch, Islamic Azad University, Behshahr, Iran. (Corresponding Author) Email: mehdi.adinehhh@gmail.com

2. Professor, Department of Management, Payame Noor University, Sari, Iran.

ARTICLE INFORMATION

Type of Article:

Original Research

Pages: 70-83

Corresponding Author's Info

Email:

mehdi.adinehhh@gmail.com

Keywords:

*Strategic Information Systems,
Competitive Strategy, Firm
Performance, Structural
Equation Modeling.*

ABSTRACT

Given the complexity of today's global market and economy, strategic information systems are crucial for organizational survival and gaining a competitive advantage. The present study aims to determine the impact of strategic information systems on competitive strategy and firm performance. This applied research is descriptive-explanatory and survey-based. The statistical population comprised 157 managers and engineers of installation companies in eastern Mazandaran province. A sample of 112 individuals was selected via simple random sampling using Cochran's formula. Data were collected using standard questionnaires for strategic information systems, Porter's competitive strategy, and Kaplan and Norton's organizational performance. Validity was confirmed by experts, and reliability was established using Cronbach's alpha. Data analysis was conducted using structural equation modeling with a partial least squares (PLS) approach via Smart PLS software to test the research hypotheses. The results indicated that strategic information systems exert a positive and significant impact on focus strategy, cost leadership strategy, differentiation strategy, and overall firm performance. Furthermore, competitive strategy significantly and positively affects overall firm performance. Effectively utilizing strategic information systems empowers organizations to accurately select and execute appropriate competitive strategies, ultimately leading to substantial performance enhancement in turbulent economic conditions.



This is an open access article under the CC BY license.

© 2024 The Authors.

How to Cite This Article: Adineh Azadgoleh, M. and Rahmani, Z. (2024). The Effect of Strategic Information Systems on Competitive Strategy and Corporate Performance. *Journal of Management, Economics and Entrepreneurship Studies*, 5(1): 70-83. doi: 10.22034/jmek.2022.153379



فصلنامه مطالعات مدیریت، اقتصاد و کارآفرینی

فصلنامه مطالعات مدیریت، اقتصاد و کارآفرینی

www.JMEK.ir

دوره ۵، شماره ۱، بهار ۱۴۰۳

تأثیر سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک بر استراتژی رقابتی و عملکرد شرکت‌ها

مهدی آدینه آزادگله^{۱*} زین العابدین رحمانی^۲

۱. کارشناسی ارشد، گروه مدیریت اجرایی، واحد بهشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بهشهر، ایران.

۲. استاد، گروه مدیریت، دانشگاه پیام نور، ساری، ایران.

چکیده

با توجه به پیچیدگی اقتصاد و بازار جهانی امروز، سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک برای بقای سازمان‌ها و کسب مزیت رقابتی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. پژوهش حاضر با هدف تعیین تأثیر سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک بر استراتژی رقابتی و عملکرد شرکت‌ها انجام شده است. این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر ماهیت و روش، توصیفی-تبیینی از نوع پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه مدیران و مهندسان شرکت‌های تأسیساتی منطقه شرق استان مازندران به تعداد ۱۵۷ نفر بود. حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران ۱۱۲ نفر تعیین و با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه‌های استاندارد سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک، استراتژی رقابتی پورتر و عملکرد سازمانی کاپلان و نورتون بود. روایی پرسشنامه‌ها با تأیید متخصصان و پایایی آن‌ها با ضریب آلفای کرونباخ تأیید شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS) و نرم‌افزار Smart PLS استفاده گردید. نتایج نشان داد که سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک تأثیر مثبت و معناداری بر استراتژی تمرکز، استراتژی رهبری هزینه، استراتژی تمایز و عملکرد شرکت دارند. همچنین، استراتژی رقابتی نیز تأثیر مثبت و معناداری بر عملکرد شرکت دارد. به کارگیری مؤثر سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک می‌تواند با توانمندسازی سازمان در انتخاب و اجرای استراتژی‌های رقابتی مناسب، منجر به ارتقای چشمگیر عملکرد شرکت‌ها در شرایط پرتلاطم اقتصادی شود.

اطلاعات مقاله

نوع مقاله: پژوهشی

صفحات: ۷۰-۸۳

اطلاعات نویسنده مسئول

ایمیل:

mehdi.adinehhh@gmail.com

سابقه مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۸/۲۱

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۲/۱۰/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۱۵

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۱/۰۱

واژگان کلیدی:

سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک، استراتژی رقابتی، عملکرد شرکت، مدل‌سازی معادلات ساختاری.



۱- مقدمه

در دنیای پرشتاب و پیچیده امروز، بازارهای جهانی و اقتصاد فزاینده، سازمان‌ها را با چالش‌های بی‌سابقه‌ای مواجه ساخته است. در چنین شرایطی، سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک به عنوان ابزاری حیاتی برای بقای سازمان‌ها و کسب مزیت رقابتی پایدار، از اهمیت بسزایی برخوردارند و مدیران کسب‌وکار به طور مداوم آن را در زمره برترین اولویت‌های مدیریت سیستم‌های اطلاعاتی قرار می‌دهند (ویتینگتون، ۲۰۱۴). سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک در تقویت درک مدیریتی از توسعه سازمانی و موفقیت کسب‌وکار نقش کلیدی ایفا می‌کنند. این سیستم‌ها با ارائه پیشنهادهای استراتژیک و تعیین جهت‌گیری‌های کلان، به تصمیم‌گیری‌های به موقع تجاری و تدوین برنامه‌های عملیاتی کمک شایانی می‌نمایند. در عمل، یک سیستم اطلاعاتی استراتژیک کارآمد از ادغام چندین ماژول مرتبط تشکیل شده است که یکپارچگی آن‌ها برای دستیابی به تبادل الکترونیکی اطلاعات در شرایطی که استانداردهای رایانه‌ای متعددی وجود دارد، امری ضروری است. امروزه رقابت در بازارها با گستردگی و شدت بیشتری نسبت به گذشته همراه است. بسیاری از شرکت‌ها تلاش می‌کنند تا با تدوین استراتژی‌های رقابتی مناسب، مزیت رقابتی خود را تثبیت کرده و با افزایش رقابت‌پذیری محصولات و خدمات خود، زمینه رشد و پیشرفت را فراهم سازند. مدیران با به‌کارگیری سیستم‌های اطلاعاتی می‌توانند موجب کاهش هزینه‌ها، افزایش کارایی، اثربخشی و پایداری سازمان در دنیای دائماً در حال تغییر و رقابتی باشند. سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک، سیستم‌هایی هستند که به منظور تغییر در اهداف، عملیات، کالا یا خدمات و روابط محیطی سازمان در جهت حمایت و پشتیبانی از کسب برتری نسبت به رقبای عمل می‌کنند. مطالعات متعدد نشان داده‌اند که ایجاد ارزش استراتژیک برای کسب‌وکار، نیازمند استفاده مؤثر از سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک است (مارابلی و گالیز، ۲۰۱۷؛ وانگ و بیرد، ۲۰۱۷).

پژوهش‌ها نشان می‌دهند که مدیران بر این باورند که فناوری اطلاعات و سیستم‌های اطلاعاتی می‌تواند عملکرد شرکت را به طور چشمگیری تقویت کند (میرلز، ۲۰۱۶). به عنوان مثال، شرکت‌های برزیلی بخش قابل توجهی از درآمد خود را صرف راه‌حل‌های فناوری اطلاعات برای سازگاری با آشفتگی‌های اقتصادی کرده‌اند. با این وجود، ادبیات موجود نشان می‌دهد که مفهوم استراتژی سیستم‌های اطلاعاتی، اصطلاحی است که به راحتی مورد استفاده قرار می‌گیرد، اما ابعاد آن کاملاً درک نشده است. لذا این مطالعه به دنبال پر کردن شکاف‌های تحقیقاتی در ادبیات استراتژی سیستم‌های اطلاعاتی با ارائه بینش‌های جدیدی در مورد چگونگی تأثیر این سیستم‌ها بر استراتژی‌های رقابتی و عملکرد است (چن و همکاران، ۲۰۱۰؛ نیوکرک و لدرر، ۲۰۰۶؛ پیارد و همکاران، ۲۰۱۴). سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک باید از قابلیت‌های برنامه‌ریزی قوی برخوردار باشند تا سازمان‌ها را در تطبیق با عوامل درونی و بیرونی در حال تغییر یاری رسانند و جهت‌گیری‌های رقابتی استراتژیک را فعال سازند. علاوه بر این، این سیستم‌ها بر عملکرد شرکت‌ها در هنگام تلاطم شدید اقتصادی تأثیرگذارند (کاپلان و نورتون، ۲۰۰۸).

بررسی‌ها نشان می‌دهد که سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک با تعبیه در شیوه‌های استراتژی، به شرکت‌ها امکان می‌دهند تا سناریوهای متنوع را تحلیل کرده و سرعت توسعه استراتژی را افزایش دهند. این سیستم‌ها با توانمندسازی سازمان‌ها در تدوین و ارتباطات استراتژیک، استراتژی رقابتی را برای دستیابی به عملکرد بهتر شرکت‌ها ممکن می‌سازند و نشان می‌دهند که فرایند استراتژی کسب‌وکار از تأثیر سیستم‌های اطلاعاتی بر استراتژی‌های رقابتی تفکیک‌ناپذیر است (ویتینگتون، ۲۰۱۴). در تحقیقی که بر روی ۵۷ شرکت در یک دوره سیزده ساله انجام شد، مشخص گردید که بیشترین تفاوت سود در سال پس از به‌رسمیت شناخته شدن و به‌کارگیری

از سوی دیگر، استراتژی رقابتی بیان‌کننده نحوه رقابت یک سازمان در صنعت یا بازار محصول آن است (اولسن و همکاران، ۲۰۰۵). بر اساس مدل پورتر، سازمان‌ها برای کسب مزیت رقابتی می‌توانند از سه استراتژی عمومی رهبری هزینه، تمایز و تمرکز استفاده نمایند. انتخاب استراتژی رقابتی مناسب، ارتباط نزدیکی با افزایش ارزش برای مشتریان و دستیابی به مزیت رقابتی پایدار دارد. در نهایت، عملکرد سازمانی شامل نتایج و خروجی‌های واقعی یک سازمان در مقایسه با خروجی‌های مورد انتظار می‌باشد (ریچارد و همکاران، ۲۰۰۹). عملکرد سازمانی یک مفهوم چندبعدی است که بر اساس مدل کارت امتیازی متوازن کاپلان و نورتون، ابعاد مالی، مشتری، فرآیندهای داخلی و یادگیری و رشد را در بر می‌گیرد. ترکیب این مفاهیم نشان می‌دهد که سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک می‌توانند با توانمندسازی مدیران در تحلیل محیط و تدوین استراتژی‌های رقابتی، منجر به ارتقای همه‌جانبه عملکرد سازمان شوند.

در راستای تبیین ارتباط میان متغیرهای پژوهش، مطالعات داخلی و خارجی متعددی انجام شده است که مروری بر آن‌ها ضروری به نظر می‌رسد. در مطالعات داخلی، خلیفه و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان «اثر استراتژی رقابتی پورتر بر عملکرد سازمانی» در شرکت ایران‌خودرو دیزل نشان دادند که استراتژی‌های رقابتی با ضریب تعیین ۰.۷۷ درصد بر عملکرد سازمانی تأثیر مثبت و معناداری دارند. همچنین محسنی و همکاران (۱۳۹۵) در مطالعه‌ای بر روی شرکت مخابرات هرمزگان دریافتند که استراتژی‌های رهبری هزینه و تمرکز با کسب مزیت رقابتی و عملکرد سازمانی رابطه دارند، اما ارتباط استراتژی تمایز با این متغیرها در آن شرکت رد شده است. در همین راستا، رستگار و همتی (۱۳۹۵) در بررسی تأثیر استراتژی‌های رقابتی بر عملکرد بانک ملت، تأیید تمامی فرضیات را گزارش کردند و بیان داشتند که بیشترین تأثیر مربوط به استراتژی تمایز بر سودآوری است. علاوه بر این،

موفقیت‌آمیز یا سرمایه‌گذاری در سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک رخ داده است (براون و همکاران، ۲۰۱۰). در دنیای رقابتی امروز، تمامی سازمان‌ها به دنبال کسب سود و افزایش سهم بازار خود هستند. سازمان‌ها برای دستیابی به موفقیت در این عرصه پویا، نیازمند ابزارهای قدرتمندی هستند که بتوانند از آن‌ها به عنوان وسیله‌ای برای بهره‌گیری از مزیت‌های رقابتی استفاده نمایند. شرکت‌های تأسیساتی شرق استان مازندران نیز به عنوان یک سیستم سازمانی از این قاعده مستثنی نبوده و با توجه به اهداف تعیین‌شده، سعی دارند با سرلوحه قرار دادن روش‌های علمی و مدیریتی نوین مبتنی بر سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک و استراتژی‌های رقابتی، به بهترین عملکرد دست یابند. بر این اساس، سوال اصلی پژوهش حاضر این است که آیا سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک بر استراتژی رقابتی و عملکرد شرکت‌های تأسیساتی تأثیر معناداری دارند یا خیر؟

۲. چارچوب نظری و پیشینه تحقیق

سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک به عنوان نمونه‌کارهایی از برنامه‌های کاربردی سیستم‌های اطلاعاتی تعریف می‌شوند که از برنامه‌های تجاری سازمان پشتیبانی کرده و روند و محتوای استراتژی تجاری را برای دستیابی به اهداف سازمانی امکان‌پذیر می‌سازند (سابروال و چن، ۲۰۰۱). این سیستم‌ها با تغییر در اهداف، عملیات، کالا یا خدمات و روابط محیطی، به دنبال حمایت و پشتیبانی از کسب برتری نسبت به رقبا هستند. در واقع، سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک فراتر از پردازش روزمره داده‌ها عمل کرده و به مدیران کمک می‌کنند تا با تحلیل روندهای کلان، تصمیمات استراتژیک اتخاذ نمایند. در این پژوهش، سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک در پنج بعد مرتبط بودن اطلاعات، دقت اطلاعات ارائه‌شده، صحت اطلاعات، ایمنی اطلاعات و میزان و نوع اطلاعات مورد سنجش قرار می‌گیرد.

می‌گذارد؛ این در حالی است که استراتژی رهبری هزینه تنها به طور غیرمستقیم و از طریق اقدامات عملکرد مالی بر عملکرد شرکت تأثیرگذار است.

با وجود مطالعات گسترده انجام‌شده در زمینه استراتژی‌های رقابتی و عملکرد سازمانی، نقش سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک به عنوان یک پیشران کلیدی در تسهیل انتخاب و اجرای این استراتژی‌ها، به ویژه در شرکت‌های تأسیساتی که با پروژه‌های متعدد و محیط‌های پیچیده مواجه هستند، کمتر مورد توجه قرار گرفته است. این پیشینه نشان می‌دهد که اگرچه تأثیر استراتژی بر عملکرد بارها اثبات شده است، اما نقش توانمندساز سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک در بستر شرکت‌های خدماتی و تأسیساتی نیازمند واکاوی بیشتری است تا مشخص شود چگونه این سیستم‌ها می‌توانند به عنوان یک مزیت رقابتی نامشهود، خروجی‌های مالی و غیرمالی سازمان را ارتقا دهند.

بر اساس مبانی نظری و پیشینه پژوهش که نشان‌دهنده ارتباط تنگاتنگ میان فناوری اطلاعات، استراتژی و عملکرد است، فرضیه‌های تحقیق به شرح زیر تدوین می‌گردند:

فرضیه اول: سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک تأثیر معناداری بر استراتژی تمرکز دارد.

فرضیه دوم: سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک تأثیر معناداری بر استراتژی رهبری هزینه دارد.

فرضیه سوم: سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک تأثیر معناداری بر استراتژی تمایز دارد.

فرضیه چهارم: سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک تأثیر معناداری بر عملکرد شرکت دارد.

فرضیه پنجم: استراتژی رقابتی تأثیر معناداری بر عملکرد شرکت دارد.

با جمع‌بندی موارد فوق و بر اساس روابط علی و معلولی میان متغیرهای پژوهش، مدل مفهومی تحقیق در شکل ۱ ترسیم شده است:

نمایشی (۱۳۹۵) نشان داد که استفاده مدیران از سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت بر اندازه‌گیری عملکردهای مالی، غیرمالی، استراتژیک و کارایی عملیاتی و به طور کلی بر تصمیمات سازمانی تأثیر معناداری دارد.

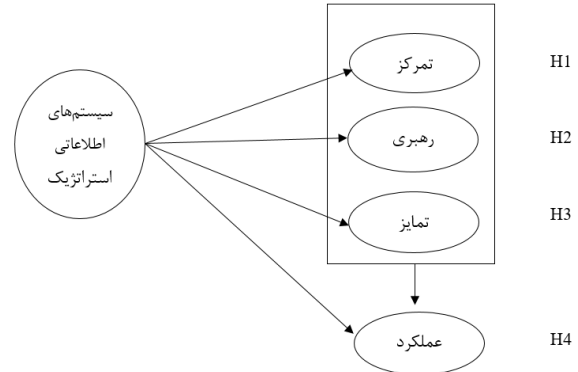
در مطالعات بین‌المللی، آدیسون و همکاران (۲۰۱۷) به بررسی تأثیر سیستم‌های اطلاعات استراتژیک بر استراتژی رقابتی و عملکرد پرداختند. نتایج آن‌ها بینش‌های ارزشمندی را در اختیار سازمان‌ها قرار داد که چگونه این سیستم‌ها فرآیندهای برنامه‌ریزی استراتژیک را قادر می‌سازند تا استراتژی رقابتی ایجاد کرده و عملکرد را در هنگام تلاطم اقتصادی بهبود بخشند. لامان و همکاران (۲۰۱۶) در تحقیقی بر روی سازمان‌های ساختمانی نشان دادند که سازمان‌ها از سبک‌های مختلف تصمیم‌گیری استفاده می‌کنند، اما مهم‌ترین سبک‌ها تحلیلی و راهنمایی هستند و این سبک‌ها از طریق استراتژی‌های رقابتی بر عملکرد سازمان تأثیر می‌گذارد. در مطالعه‌ای دیگر، لامان و همکاران (۲۰۱۵) در تجزیه و تحلیل تجربی استراتژی‌ها و عملکرد رقابتی سازمان‌های ساختمانی دریافتند که سه استراتژی رقابتی عمومی با عملکرد غیرمالی رابطه مثبت دارند و استراتژی‌های تمایز و رهبری هزینه می‌توانند به سازمان‌ها برای دستیابی به اهداف عملکرد مالی خود کمک کنند.

انوار و هاسنو (۲۰۱۴) در یک تحلیل چندصنعتی با عنوان «استراتژی تجارت و عملکرد شرکت» نشان دادند که تفاوت‌های عملکردی بین انواع استراتژی‌های رقابتی برای صنایع مختلف و اندازه شرکت وجود دارد و استراتژی‌های تدافعی و تحلیلی عملکرد بهتری نسبت به استراتژی‌های آینده‌نگر دارند. لولیا (۲۰۱۳) نیز در پژوهشی با عنوان «استراتژی‌های رقابتی و عملکرد شرکت: نقش واسطه‌گر اندازه‌گیری عملکرد» اثبات کرد که استراتژی تمایز بنگاه‌ها نه تنها تأثیر مستقیم و معناداری بر عملکرد شرکت دارد، بلکه تأثیر غیرمستقیم و معناداری نیز از طریق اقدامات مالی بر جای

و شناخته شده بین المللی استخراج و تدوین گردیده است. برای سنجش متغیر مستقل «سیستم های اطلاعاتی استراتژیک» از پرسشنامه استاندارد استفاده شده است که دارای پنج بُعد شامل: مرتبط بودن اطلاعات، دقت اطلاعات ارائه شده، صحت اطلاعات ارائه شده، ایمنی اطلاعات ارائه شده و میزان و نوع اطلاعات می باشد. برای سنجش متغیر میانجی «استراتژی رقابتی» از پرسشنامه استاندارد پورتر بهره گرفته شده است که شامل سه بُعد استراتژی تمرکز، استراتژی رهبری هزینه و استراتژی تمایز است. همچنین برای سنجش متغیر وابسته «عملکرد شرکت» از پرسشنامه استاندارد کاپلان و نورتون (۱۹۹۵) استفاده شده است که عملکرد را در چهار بُعد مالی، مشتری، فرآیندهای داخلی و یادگیری و رشد ارزیابی می کند. کلیه سوالات بر اساس طیف پنج گزینه ای لیکرت طراحی شده اند.

به منظور اطمینان از کیفیت ابزار اندازه گیری، روایی و پایایی آن مورد بررسی قرار گرفت. روایی صوری و محتوایی پرسشنامه ها با بهره گیری از نظرات اساتید راهنما، مشاور و جمعی از خبرگان و متخصصان حوزه مدیریت فناوری اطلاعات و استراتژی تأیید گردید تا اطمینان حاصل شود که گویه ها به درستی مفاهیم مورد نظر را اندازه گیری می کنند. همچنین برای بررسی پایایی ابزار، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. پس از توزیع یک پیش آزمون، ضریب آلفای کرونباخ برای تمامی ابعاد بالاتر از ۰.۷ محاسبه شد که نشان دهنده پایایی مطلوب و ثبات درونی ابزار پژوهش است.

در نهایت، پس از جمع آوری پرسشنامه ها و غربالگری آن ها، داده های حاصل در دو مرحله مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. در بخش آمار توصیفی، از شاخص هایی نظیر فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار برای توصیف ویژگی های جمعیت شناختی و توزیع متغیرها استفاده شد. در بخش آمار استنباطی و به منظور آزمون فرضیه های پژوهش، از تکنیک قدرتمند مدل سازی معادلات ساختاری (SEM) با رویکرد



شکل ۱- مدل مفهومی تحقیق (منبع: آدیلسون و همکاران، ۲۰۱۷)

۳. روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف، در زمره تحقیقات کاربردی قرار دارد، زیرا نتایج آن می تواند به طور عملی توسط مدیران و تصمیم گیرندگان شرکت های تأسیساتی مورد استفاده قرار گیرد و راهکارهایی برای بهبود عملکرد ارائه دهد. از نظر ماهیت و روش گردآوری داده ها، این تحقیق توصیفی-تبیینی از نوع پیمایشی است. توصیفی است زیرا به توصیف ویژگی های متغیرهای پژوهش می پردازد و تبیینی است زیرا به دنبال کشف روابط علی و معلولی میان متغیرهاست. همچنین از لحاظ آماری، پژوهش حاضر استنباطی محسوب می شود؛ زیرا از روش نمونه گیری استفاده شده و یافته های حاصل از نمونه به کل جامعه آماری تعمیم داده می شود.

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مدیران و مهندسان شاغل در شرکت های تأسیساتی منطقه شرق استان مازندران می باشد که بر اساس آمارهای موجود، تعداد آن ها ۱۵۷ نفر است. به منظور تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده گردید که بر این اساس، حجم نمونه ۱۱۲ نفر برآورد شد. جهت انتخاب این ۱۱۲ نفر از میان جامعه آماری، از روش نمونه گیری تصادفی ساده استفاده شد تا هر یک از اعضای جامعه شانس برابری برای انتخاب شدن داشته باشند و سوگیری در انتخاب نمونه به حداقل برسد.

ابزار اصلی گردآوری داده ها در این پژوهش، پرسشنامه محقق ساخته استاندارد است که از ترکیب سه پرسشنامه معتبر

۱ و جدول ۲ مشاهده می‌شود، تمامی متغیرهای پژوهش از پایایی مطلوبی برخوردار هستند. مقادیر آلفای کرونباخ برای استراتژی تمرکز (۰/۷۸۹)، استراتژی تمایز (۰/۷۴۲)، استراتژی رهبری هزینه (۰/۸۲۴)، سیستم اطلاعاتی استراتژیک (۰/۷۷۰) و عملکرد شرکت (۰/۷۱۶) همگی بالاتر از ۰/۷ هستند. این نشان می‌دهد که ثبات درونی پرسشنامه‌ها و همسانی درونی گویه‌ها در سطح بسیار مطلوبی قرار دارد. همچنین مقادیر پایایی ترکیبی (CR) که به ترتیب ۰/۷۳۹، ۰/۷۵۴، ۰/۸۸۱، ۰/۹۳۱ و ۰/۹۰۵ محاسبه شده‌اند، تاییدکننده پایایی ترکیبی مطلوب سازه‌ها هستند و نشان می‌دهند که گویه‌های هر سازه، انسجام درونی بالایی با یکدیگر دارند.

جدول ۱- مقادیر ضریب آلفای کرونباخ

متغیرهای مکنون	ضریب آلفای کرونباخ (Alpha>0.7)
استراتژی تمرکز	۰/۷۸۹۵
استراتژی تمایز	۰/۷۴۲۵
استراتژی رهبری هزینه	۰/۸۲۴۳
سیستم اطلاعاتی استراتژیک	۰/۷۷۰۶
عملکرد شرکت	۰/۷۱۶۳

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول ۲- مقادیر ضریب پایایی ترکیبی

متغیرهای مکنون	ضریب پایایی ترکیبی (CR>0.7)
استراتژی تمرکز	۰/۷۳۹۷
استراتژی تمایز	۰/۷۵۴۲
استراتژی رهبری هزینه	۰/۸۸۱۴
سیستم اطلاعاتی استراتژیک	۰/۹۳۱۲
عملکرد شرکت	۰/۹۰۵۲

منبع: یافته‌های پژوهش

در گام دوم، روایی همگرا با استفاده از شاخص میانگین واریانس استخراج‌شده (AVE) بررسی گردید. طبق معیار مگنر و همکاران (۱۹۹۶)، مقدار AVE باید بزرگتر از ۰/۵ باشد تا

حداقل مربعات جزئی (PLS) بهره گرفته شد. انتخاب رویکرد PLS به دلیل ماهیت اکتشافی پژوهش، حجم نمونه و پیچیدگی مدل مفهومی کاملاً موجه است. مدل‌سازی معادلات ساختاری در دو مرحله ارزیابی می‌شود: مرحله اول ارزیابی مدل اندازه‌گیری است که از طریق بررسی بارهای عاملی، پایایی ترکیبی، روایی همگرا و واگرا انجام می‌گیرد. مرحله دوم ارزیابی مدل ساختاری است که از طریق بررسی ضرایب مسیر، معناداری فرضیه‌ها با استفاده از آزمون بوت‌استرپینگ، ضریب تعیین (R^2) و شاخص برازش کلی مدل (GOF) صورت می‌پذیرد. کلیه تحلیل‌های آماری با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و Smart PLS انجام پذیرفت.

۴. یافته‌ها

در این بخش، یافته‌های پژوهش با استفاده از تکنیک قدرتمند مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM) و با بهره‌گیری از نرم‌افزار Smart PLS ارائه می‌گردد. فرآیند تحلیل داده‌ها در دو مرحله اصلی و پیوسته انجام می‌پذیرد: مرحله اول ارزیابی مدل اندازه‌گیری و مرحله دوم ارزیابی مدل ساختاری است. پیش از آزمون فرضیه‌های پژوهش، اطمینان از روایی و پایایی ابزار اندازه‌گیری و برازش کلی مدل از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، زیرا اعتبار نتایج استنباطی به طور مستقیم به این ارزیابی‌ها وابسته است.

مدل اندازه‌گیری به بررسی رابطه بین متغیرهای پنهان (سازه‌ها) و گویه‌های (شاخص‌های) مشاهده‌شده آن‌ها می‌پردازد. برای تایید مدل اندازه‌گیری، سه معیار اصلی شامل پایایی، روایی همگرا و روایی واگرا مورد ارزیابی دقیق قرار گرفتند.

در گام نخست، پایایی سازه‌ها با استفاده از دو شاخص ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی (CR) سنجیده شد. بر اساس توصیه فورنل و لارکر (۱۹۸۱)، مقادیر این دو شاخص باید بالاتر از آستانه پذیرفته‌شده ۰/۷ باشد. همان‌طور که در جدول

می‌دهد که هر سازه، مفهومی متمایز از سایر سازه‌ها را اندازه‌گیری می‌کند و روایی واگرا به طور کامل برقرار است.

جدول ۴- ماتریس همبستگی و بررسی روایی واگرا به روش فورنل و لارکر

عملکرد شرکت	سیستم اطلاعاتی استراتژیک	استراتژی رهبری هزینه	استراتژی تمایز	استراتژی تمرکز	
				۰/۸۲۴	استراتژی تمرکز
			۰/۸۴۵	۰/۳۹۴۱	استراتژی تمایز
		۰/۸۲۹	۰/۳۹۱۸	۰/۶۰۷۸	استراتژی رهبری هزینه
	۰/۸۲۳	۰/۷۶۰۱	۰/۴۱۵۴	۰/۶۷۷۷	سیستم اطلاعاتی استراتژیک
۰/۸۷۰	۰/۶۴۹۴	۰/۷۰۹۳	۰/۴۸۳۵	۰/۷۵۹۱	عملکرد شرکت

منبع: یافته‌های پژوهش

پس از تایید مدل اندازه‌گیری، نوبت به ارزیابی مدل ساختاری و آزمون فرضیه‌های پژوهش می‌رسد. در این مرحله، روابط علی و معلولی میان متغیرهای برون‌زا و درون‌زا بررسی می‌گردد. شکل ۲ و شکل ۳ به ترتیب ضرایب مسیر استاندارد و مقادیر آماره t مربوط به هر یک از مسیرها را نشان می‌دهند. در شکل ۲، ضرایب مسیر استاندارد نشان می‌دهند که سیستم اطلاعاتی استراتژیک با ضرایب ۰/۶۷۸، ۰/۷۶۰ و ۰/۴۱۵ به ترتیب بر استراتژی تمرکز، رهبری هزینه و تمایز تاثیر دارد. همچنین تاثیر مستقیم آن بر عملکرد شرکت ۰/۶۴۹ و تاثیر استراتژی رقابتی بر عملکرد شرکت ۰/۳۸۴ است. با توجه به شکل ۳، در آزمون بوت‌استرپینگ، مقادیر t برای تمامی مسیرها بزرگتر از ۱/۹۶ (آستانه معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد) به دست آمده است (به ترتیب ۱۹/۱۲۴، ۲۰/۹۳۴، ۷/۰۲۹ و ۹/۳۳۰ و ۵/۴۶۵) که نشان‌دهنده معناداری آماری قوی

نشان‌دهنده آن باشد که سازه مورد نظر، بیش از نیمی از واریانس گویه‌های خود را تبیین می‌کند. نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که تمامی سازه‌ها دارای روایی همگرایی مطلوبی هستند. مقادیر AVE برای استراتژی تمرکز (۰/۶۷۹)، تمایز (۰/۷۱۴)، رهبری هزینه (۰/۶۸۷)، سیستم اطلاعاتی استراتژیک (۰/۶۷۸) و عملکرد شرکت (۰/۷۵۶) همگی به وضوح بالاتر از آستانه ۰/۵ قرار دارند. این بدان معناست که سازه‌های پژوهش قادرند بیش از ۵۰ درصد از واریانس گویه‌های مربوط به خود را تبیین نمایند و روایی همگرا در سطح بسیار خوبی برقرار است.

جدول ۳- مقادیر AVE برای سنجش روایی همگرا

متغیرهای مکنون	می‌انگین واریانس استخراجی (AVE>0.5)
استراتژی تمرکز	۰/۶۷۹۲
استراتژی تمایز	۰/۷۱۴۸
استراتژی رهبری هزینه	۰/۶۸۷۸
سیستم اطلاعاتی استراتژیک	۰/۶۷۸۸
عملکرد شرکت	۰/۷۵۶۹

منبع: یافته‌های پژوهش

در گام سوم، روایی واگرا از طریق ماتریس همبستگی فورنل و لارکر ارزیابی شد. بر این اساس، جذر مقدار AVE هر سازه (که روی قطر اصلی ماتریس قرار دارد) باید بزرگتر از همبستگی آن سازه با سایر سازه‌های مدل باشد. نتایج جدول ۴ تایید می‌کند که این شرط برای تمامی متغیرهای پژوهش برقرار است و روایی واگرا به خوبی برقرار می‌باشد. در ماتریس فورنل-لارکر، مقادیر روی قطر اصلی (جذر AVE) به ترتیب ۰/۸۲۴، ۰/۸۴۵، ۰/۸۲۹، ۰/۸۲۳ و ۰/۸۷۰ هستند. این مقادیر در تمامی موارد بزرگتر از همبستگی‌های بین سازه‌ای (مقادیر خارج از قطر) است. به عنوان مثال، همبستگی بین سیستم اطلاعاتی استراتژیک و عملکرد شرکت (۰/۶۴۹) کمتر از جذر AVE هر دو سازه (۰/۸۲۳ و ۰/۸۷۰) است. این امر نشان

می‌دهند که سیستم اطلاعاتی استراتژیک قادر است ۴۵/۹ درصد از واریانس استراتژی تمرکز، ۳۷/۲ درصد از واریانس استراتژی تمایز، ۵۷/۷ درصد از واریانس استراتژی رهبری هزینه و ۷۲/۱ درصد از واریانس عملکرد شرکت را تبیین نماید. این مقادیر نشان‌دهنده قدرت تبیین‌کنندگی بسیار بالای مدل پژوهش است.

جدول ۵- نتایج معیار R^2 برای سازه درون‌زا

متغیرهای مکنون	R^2
استراتژی تمرکز	۰/۴۵۹۳
استراتژی تمایز	۰/۳۷۲۶
استراتژی رهبری هزینه	۰/۵۷۷۷
عملکرد شرکت	۰/۷۲۱۵

منبع: یافته‌های پژوهش

علاوه بر این، به منظور ارزیابی برازش کلی مدل، از شاخص برازش کلی (GOF) استفاده شد. مقدار این شاخص برای مدل پژوهش برابر با ۰/۶۱۱ محاسبه گردید که از آستانه بزرگ (۰/۳۶) بالاتر است و نشان‌دهنده برازش بسیار مطلوب مدل ساختاری با داده‌های تجربی می‌باشد. این مقدار تایید می‌کند که مدل نظری پژوهش با داده‌های جمع‌آوری شده از مدیران و مهندسان شرکت‌های تاسیساتی همخوانی کامل دارد.

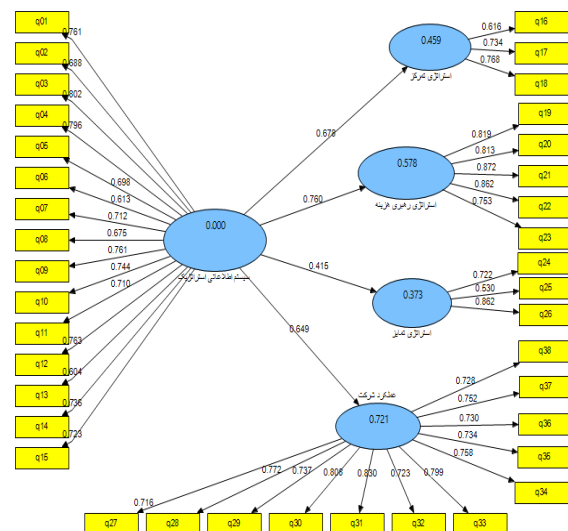
جدول ۶- نتایج برازش مدل کلی

GOF	R2	Communality
۰/۶۱۱	۰/۵۳۲	۰/۷۰۳

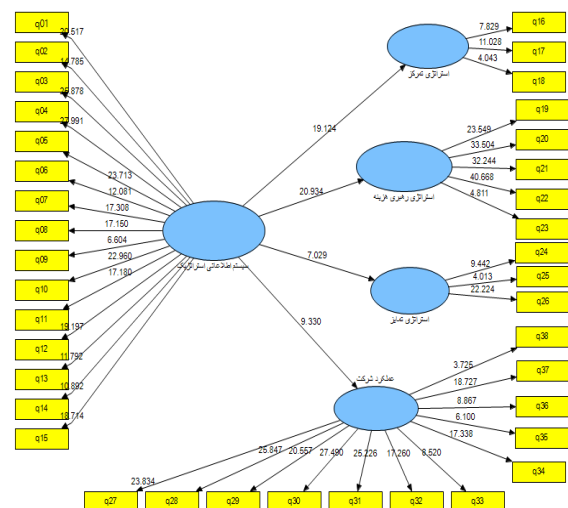
منبع: یافته‌های پژوهش

در نهایت، نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش در جدول ۷ خلاصه شده است. بر اساس این نتایج، تمامی پنج فرضیه اصلی پژوهش در سطح اطمینان ۹۵ درصد تایید می‌گردند. فرضیه اول مبنی بر تأثیر معنادار سیستم اطلاعاتی استراتژیک بر استراتژی تمرکز (ضریب ۰/۶۷۸، $t=۱۹/۱۲۴$) تایید شد. فرضیه دوم مبنی بر تأثیر معنادار سیستم اطلاعاتی استراتژیک بر استراتژی رهبری هزینه (ضریب ۰/۷۶۰، $t=۲۰/۹۳۴$) تایید گردید. فرضیه سوم مبنی بر تأثیر معنادار سیستم اطلاعاتی

این روابط است. بنابراین، معناداری تمامی مسیرهای فرضیه‌سازی شده تایید می‌گردد.



شکل ۲- معادلات ساختاری در حالت تخمین ضرایب مسیر



شکل ۳- مدل آزمون شده پژوهش در حالت آماره t

یکی از معیارهای مهم در ارزیابی مدل ساختاری، ضریب تعیین (R^2) است که نشان‌دهنده میزان واریانس تبیین‌شده در متغیرهای درون‌زا توسط متغیرهای برون‌زای مدل است. بر اساس معیار هنسler و همکاران (۲۰۰۹)، مقادیر ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ به ترتیب نشان‌دهنده اثر ضعیف، متوسط و قوی هستند. همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، متغیرهای درون‌زای پژوهش از تبیین‌پذیری مناسبی برخوردارند. مقادیر R^2 نشان

و معناداری دارد. این یافته‌ها در تداوم ادبیات استراتژی سیستم‌های اطلاعاتی قرار می‌گیرد و بیانگر آن است که اطلاعات، صرف‌نظر از حجم و تنوع آن، تنها زمانی ارزش استراتژیک ایجاد می‌کند که در فرآیند تدوین و اجرای استراتژی سازمان تعبیه گردد. مزیت رقابتی از هم‌راستگی فناوری اطلاعات با جهت‌گیری‌های کلان کسب‌وکار سرچشمه می‌گیرد.

در تبیین فرضیه نخست، مشخص شد که سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک با فراهم‌سازی اطلاعات دقیق و مرتبط درباره بخش‌ها، مشتریان و نیازهای ویژه بازار، توانایی سازمان را برای تمرکز بر بخش‌های محدود و شناخته‌شده ارتقا می‌دهد. در شرکت‌های تأسیساتی که پروژه‌ها و مشتریان متفاوتی دارند، شناسایی دقیق حوزه فعالیت و متمرکز کردن منابع بر نیازهای اختصاصی آن حوزه، از طریق تحلیل اطلاعات سیستم‌های اطلاعاتی امکان‌پذیر می‌شود. این نتیجه با یافته‌های آدیسون و همکاران (۲۰۱۷) همسو است؛ آنان نشان دادند که سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک ظرفیت و انعطاف‌پذیری سازمان را برای ایجاد استراتژی‌های رقابتی در پاسخ به تغییرات محیطی بهبود می‌بخشند.

در رابطه با فرضیه دوم، نتایج نشان داد که این سیستم‌ها تأثیر قوی‌تری بر استراتژی رهبری هزینه دارند. تبیین منطقی این یافته آن است که یکپارچه‌سازی اطلاعات پروژه، موجودی، نیروی انسانی و پیمانکاران امکان نظارت لحظه‌ای بر هزینه‌ها را فراهم می‌کند و از اتلاف منابع جلوگیری می‌نماید. آدیسون و همکاران (۲۰۱۷) نیز نشان دادند که سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک فرآیند برنامه‌ریزی استراتژیک را قادر می‌سازند تا با ایجاد استراتژی رهبری هزینه، هزینه‌های تولید و نگهداری را کاهش دهند. بنابراین، کاهش هزینه اجرا و نگهداری پروژه‌ها در شرکت‌های تأسیساتی، کانال اصلی اثرگذاری فناوری اطلاعات بر مزیت رقابتی است.

استراتژیک بر استراتژی تمایز (ضریب $t=7/029$ ، $0/415$) تأیید شد. فرضیه چهارم مبنی بر تأثیر معنادار سیستم اطلاعاتی استراتژیک بر عملکرد شرکت (ضریب $t=9/330$ ، $0/649$) تأیید گردید. در نهایت، فرضیه پنجم مبنی بر تأثیر معنادار استراتژی رقابتی بر عملکرد شرکت (ضریب $t=5/465$) نیز تأیید شد. همچنین تأثیر کلی سیستم اطلاعاتی استراتژیک بر استراتژی رقابتی و عملکرد شرکت با ضریب $t=0/842$ و آماره t برابر با $9/943$ تأیید می‌گردد که نشان‌دهنده نقش کلیدی این سیستم‌ها در ارتقای همزمان استراتژی و عملکرد سازمانی است.

جدول ۷- نتایج مسیر

مسیر	ضریب مسیر	عدد معناداری	نتیجه
سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک به استراتژی تمرکز	$0/678$	$19/124$	تأیید
سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک به استراتژی رهبری هزینه	$0/760$	$20/934$	تأیید
سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک به استراتژی تمایز	$0/415$	$7/029$	تأیید
سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک به عملکرد شرکت	$0/649$	$9/330$	تأیید
استراتژی رقابتی به عملکرد شرکت	$0/384$	$5/465$	تأیید
سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک به استراتژی رقابتی و عملکرد شرکت	$0/842$	$9/943$	تأیید

منبع: یافته‌های پژوهش

۵. بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش نشان داد که سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک تأثیر مثبت و معناداری بر استراتژی تمرکز، استراتژی رهبری هزینه، استراتژی تمایز و عملکرد شرکت دارد؛ همچنین استراتژی رقابتی بر عملکرد شرکت تأثیر مثبت

هرمزگان رد کردند. این ناهمسانی بیانگر وابستگی ارتباط استراتژی و عملکرد به جنس صنعت و ویژگی‌های ساختاری سازمان است.

به طور کلی، یافته‌ها نشان می‌دهد که سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک، استراتژی رقابتی و عملکرد شرکت در یک زنجیره منطقی قرار دارند. سرمایه‌گذاری در این سیستم‌ها با بهبود کیفیت و ایمنی اطلاعات، بستر انتخاب استراتژی مناسب را فراهم می‌کند و این استراتژی است که در نهایت به عملکرد برتر ترجمه می‌شود. بنابراین، در شرایط تلاطم اقتصادی، فناوری اطلاعات باید جزئی جدایی‌ناپذیر از فرآیند استراتژی‌ریزی باشد، نه صرفاً ابزاری پشتیبان.

پژوهش حاضر با محدودیت‌هایی همراه است. نخست، جامعه آماری به شرکت‌های تأسیساتی شرق مازندران محدود است و تعمیم نتایج به سایر صنایع نیازمند شواهد تکمیلی است. دوم، داده‌ها بر مبنای ادراک پاسخ‌دهندگان گردآوری شده و احتمال سوگیری پاسخ‌دهی وجود دارد. سوم، ماهیت مقطوع پژوهش امکان بررسی تغییرات روابط در طول زمان را فراهم نمی‌کند. چهارم، متغیرهایی مانند اندازه شرکت، شدت رقابت و تلاطم محیط در مدل لحاظ نشده‌اند و ممکن است بخشی از واریانس عملکرد را تبیین کنند.

به مدیران پیشنهاد می‌شود به جای سرمایه‌گذاری پراکنده در سخت‌افزار، بر یکپارچه‌سازی سامانه‌ها و ارتقای کیفیت و ایمنی داده‌ها تمرکز کنند. تشکیل تیم‌های مشترک متشکل از مدیران استراتژی و کارشناسان فناوری اطلاعات، تدوین داشبوردهای مدیریتی مبتنی بر کارت امتیازی متوازن و آموزش مستمر مدیران، می‌تواند هم‌راستایی فناوری اطلاعات و استراتژی را تقویت نماید. با توجه به ضعیف‌تر بودن مسیر تمایز، سرمایه‌گذاری موازی در فرهنگ نوآوری و دانش فنی نیز توصیه می‌شود.

برای مطالعات آینده، آزمون الگوی حاضر در صنایع و مناطق دیگر، افزودن متغیرهایی نظیر سازگاری فناوری اطلاعات با

یافته فرضیه سوم حاکی از تأثیر مثبت و معنادار، اما ضعیف‌تر، سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک بر استراتژی تمایز است. آدیلسون و همکاران (۲۰۱۷) بیان می‌کنند که استفاده مؤثر از این سیستم‌ها به سازمان‌ها اجازه می‌دهد با نوآوری و تمایز در ویژگی‌ها و عملکرد، در زمان واقعی به چالش‌های محیط بیرونی پاسخ دهند و با جهت‌گیری چشم‌انداز پشتیبانی‌شده، خلاقیت را در تولید محصولات، خدمات و رویه‌های تجاری جدید ممکن سازند. ضعف نسبی این مسیر در مقایسه با رهبری هزینه و تمرکز، احتمالاً بیانگر آن است که تمایز در صنعت تأسیساتی صرفاً با در دسترس بودن اطلاعات محقق نمی‌شود، بلکه به فرهنگ نوآوری، سرمایه‌گذاری در دانش فنی و پذیرش سازمانی تغییر نیز نیازمند است.

در خصوص فرضیه چهارم، تأثیر مثبت و معنادار سیستم‌های اطلاعاتی استراتژیک بر عملکرد شرکت تأیید شد. یافته آدیلسون و همکاران (۲۰۱۷) نشان می‌دهد که این سیستم‌ها غالباً بر جنبه‌های مثبت تراز مانند افزایش درآمد فروش، بهبود بهره‌وری عملیاتی، کاهش هزینه و افزایش ارزش سهام تأثیر دارند. در پژوهش حاضر نیز ارتقای ابعاد مالی، مشتری، فرآیندهای داخلی و یادگیری و رشد، همسو با منطق کارت امتیازی متوازن کاپلان و نورتون، نشان‌دهنده آن است که ارزش فناوری اطلاعات فراتر از شاخص‌های مالی و در بهبود فرآیندها و قابلیت‌های درون‌سازمانی نیز نمایان می‌شود.

سرانجام، تأثیر مثبت و معنادار استراتژی رقابتی بر عملکرد شرکت در فرضیه پنجم تأیید گردید. این نتیجه با یافته‌های خلیفه و همکاران (۱۳۹۷)، رستگار و همتی (۱۳۹۵)، لشگری و همکاران (۱۳۹۳) و مرادی و سپهوندی (۱۳۹۴) همسو است. رستگار و همتی نشان دادند که بیشترین تأثیر مربوط به تمایز بر سودآوری است و مرادی و سپهوندی دریافتند که تمایز، عملکرد بادوام‌تر و پایداری‌تر نسبت به رهبری هزینه به همراه دارد. در مقابل، محسنی و همکاران (۱۳۹۵) رابطه استراتژی تمایز با مزیت رقابتی و عملکرد سازمانی را در شرکت مخابرات

لشگری، محمد؛ سامی، ابوالفضل و ارشادی، زهرا. (۱۳۹۵). ارزیابی استراتژی‌های رقابتی و عملکرد سازمانی. *مطالعات مدیریت راهبردی*، (۷۷)، ۵۰-۳۹.

محسنی، احمد. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین استراتژی رقابتی پورتر با کسب مزیت رقابتی و عملکرد سازمانی (مطالعه موردی شرکت مخابرات استان هرمزگان).

مرادی، محمد و سپهوندی، سعیده. (۱۳۹۴). تأثیر استراتژی‌های رقابتی بر پایداری عملکرد مالی و ریسک. *پژوهش‌های حسابداری مالی*، (۳)۷، ۹۰-۷۵.

نمایشی، محمد رضا. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر به‌کارگیری سیستم‌های اطلاعات مدیریت در تصمیم‌گیری مدیران.

Adilson, C. Y., & Albertin, A. L. (2017). Strategic information systems, competitive strategy and performance. *RAUSP Management Journal*, 52(2), 151-162. <https://doi.org/10.1016/j.rausp.2017.02.003>

Anwar, J., & Hasnu, S. (2014). Business strategy and firm performance: A multi-industry analysis. *Journal of Strategy and Management*, 7(3), 269-292. <https://doi.org/10.1108/JSMA-01-2014-0008>

Brown, S., Brain, S., & Lewis, M. (2010). The impact of inclusive and fragmented operations strategy processes on operational performance. *International Journal of Production Research*, 48(14), 4180-4202. <https://doi.org/10.1080/00207540902942083>

Chen, D. Q., Mocker, M., Preston, D. S., & Teubner, A. (2010). Information systems strategy: Reconceptualization, measurement,

کسب‌وکار، چابکی سازمانی، هوش تجاری و تلاطم محیط به مدل، و استفاده از پژوهش‌های طولی و شاخص‌های عینی عملکرد پیشنهاد می‌شود. همچنین مطالعه مقایسه‌ای شرکت‌های موفق و ناموفق در اجرای این سامانه‌ها می‌تواند به شناسایی عوامل شکست کمک کند.

ملاحظات اخلاقی: کلیه اصول اخلاق در پژوهش، همچنین امانت‌داری علمی در استفاده از منابع، استنادها و ارجاعات موردتوجه قرار گرفته و رعایت شده است.

تعارض منافع: نویسندگان اعلام می‌دارند که تدوین و انتشار این مقاله فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

سهم نویسندگان: نگارش و تدوین مقاله به‌صورت مشترک و با مشارکت برابر تمامی نویسندگان انجام شده است.

تشکر و قدردانی: بدین‌وسیله از تمامی افرادی که در تهیه و تکمیل این مقاله همکاری و مساعدت داشته‌اند، قدردانی می‌شود.

تأمین اعتبار پژوهش: این پژوهش بدون دریافت هرگونه حمایت یا تأمین مالی انجام شده است.

فهرست منابع

خلیفه، علی؛ علی‌آقایی، الهام؛ محمودی، محمدعلی و ایلقانی‌زاده، شیدا. (۱۳۹۷). اثر استراتژی رقابتی پورتر بر عملکرد سازمانی (مورد مطالعه: شرکت ایران خودرو دیزل). *کنفرانس بین‌المللی دستاوردهای نوین پژوهشی در علوم انسانی و مطالعات اجتماعی و فرهنگی*. کرج.

رستگار، عباسعلی و همتی، امین. (۱۳۹۵). سنجش تأثیر استراتژی‌های رقابتی بر عملکرد سازمان (مورد مطالعه: بانک ملت). *چهارمین کنفرانس بین‌المللی مدیریت استراتژیک*. ۱۷۸-۱۵۹.

organization structure, and strategic behavior. *Journal of Marketing*, 69(3), 49-65. <https://doi.org/10.1509/jmkg.2005.69.3.49>

Peppard, J., Galliers, R. D., & Thorogood, A. (2014). Information systems strategy as practice: Micro strategy and strategizing for IS. *Journal of Strategic Information Systems*, 23(1), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2014.01.001>

Richard, P. J., Devinney, T., Yip, G. S., & Johnson, G. (2009). Measuring organizational performance: Towards methodological best practice. *Journal of Management*, 35(3), 718-804. <https://doi.org/10.1177/0149206308330560>

Sabherwal, R., & Chan, Y. E. (2001). Alignment between business and IS strategies: A study of prospectors, analyzers, and defenders. *Information Systems Research*, 12(1), 11-33. <https://doi.org/10.1287/isre.12.1.11.9703>

Teeratansirikool, L. (2013). Competitive strategies and firm performance: The mediating role of performance measurement. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 62(7), 734-755. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-09-2012-0094>

Wang, Y., & Byrd, T. A. (2017). Business analytics-enabled decision-making effectiveness through knowledge absorptive capacity in health care. *Journal of Knowledge Management*, 21(3), 517-539. <https://doi.org/10.1108/JKM-09-2016-0395>

Whittington, R. (2014). Information systems strategy and strategy-as-practice. *Journal of*

and implications. *MIS Quarterly*, 34(2), 233-259. <https://doi.org/10.2307/20721434>

Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2008). *The Execution Premium: Linking Strategy to Operations for Competitive Advantage*. Harvard Business School Press.

Luqman, O. O. (2015). Empirical analysis of competitive strategies and performance of construction organizations. *Journal of Construction in Developing Countries*, 20(2), 1-20.

Luqman, O. O. (2016). Competitive strategies and organizational performance among construction organizations. *Journal of Engineering, Design and Technology*, 14(2), 234-252. <https://doi.org/10.1108/JEDT-05-2015-0028>

Marabelli, M., & Galliers, R. D. (2017). A reflection on information systems strategizing: The role of power and everyday practices. *Information Systems Journal*, 27(3), 347-366. <https://doi.org/10.1111/isj.12111>

Meirelles, F. S. (2016). *Pesquisa anual do uso de TI nas empresas* (27th ed.). FGV-EAESP-CIA.

Newkirk, H. E., & Lederer, A. L. (2006). The effectiveness of strategic information systems planning under environmental uncertainty. *Information & Management*, 43(4), 481-501. <https://doi.org/10.1016/j.im.2005.12.001>

Olsen, E. M., Slater, S. F., & Hult, G. T. M. (2005). The performance implication of fit among business strategy, marketing

Strategic Information Systems, 23(1), 87–91.

<https://doi.org/10.1016/j.jsis.2014.01.002>